

小学教育惩戒现状、问题与对策研究

李泽萌

北京联合大学师范学院，北京市

发布日期：2025年4月24日

摘要

教育惩戒是教师履行教育教学职责的必要手段和法定职权，对学生的成长起着不可替代的作用。教师在教育教学过程和管理中正确使用教育惩戒，有利于全面塑造学生的道德品质，对于优化教育惩戒执行通道具有研究意义。本文通过对小学教师、学生和家长进行访谈及问卷调查，并选取了两个典型案例，分析教师对教育惩戒的认知及方式、家长对教育惩戒的认知及参与度、学生对教育惩戒的接受度等现状，从而得出部分教师对教育惩戒的理解模糊、部分家长对教育惩戒的认识错误、部分学生对教育惩戒的态度不当等原因。根据原因提出了教师明确惩戒初心，理性把握惩戒、家长明了惩戒内涵，积极配合惩戒、学生明晰惩戒目的，合理看待惩戒等解决策略。

关键词

小学教育；教育惩戒；体罚

Research on the current situation, problems and countermeasures of primary education punishment

Zemeng Li

Teachers College, Beijing Union University, Beijing 100025, China

Abstract

Educational discipline is a necessary means and legal authority for teachers to fulfill their educational and teaching duties, and it plays an irreplaceable role in the growth of students. The correct use of educational discipline by teachers in the educational and teaching process and management is conducive to comprehensively shaping students' moral qualities and has research significance for optimizing the implementation channel of educational discipline. This article conducts interviews and questionnaires with primary school teachers, students and parents, and selects two typical cases to analyze the current situation such as teachers' cognition and methods of educational discipline, parents' cognition and participation in educational discipline, and students' acceptance of educational discipline. Thus, the reasons can be concluded that some teach-

文章引用：李泽萌. 小学教育惩戒现状、问题与对策研究[J]. 教育學文摘, 2025, 1(1): 47 - 58.

ISSN Print: 3079-5443; ISSN Online: 3079-5451.

DOI: 10.63313/EDU.8008

ers have a vague understanding of educational discipline, some parents have a wrong perception of educational discipline, and some students have an improper attitude towards educational discipline. Based on the reasons, solutions such as teachers clarifying the original intention of punishment, rationally grasping punishment, parents understanding the connotation of punishment, actively cooperating with punishment, students clarifying the purpose of punishment, and rationally viewing punishment were proposed.

Keywords

Primary Education; Educational Discipline; Corporal Punishment

Copyright © 2025 by author(s) and Erytis Publishing Limited.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1. 引言

1.1. 研究背景

1.1.1. 教育惩戒是使学生形成优良道德品质的必要措施

2016 年印发的《关于防治中小学生欺凌和暴力的指导意见》明确提出，要根据法律规定，对有暴力行为的中小学生进行教育，这说明老师有必要采取相应的惩罚措施。自 2021 年 3 月 1 日起，教育部发布了《中小学教育惩戒规则(试行)》（以下简称《规则》），对学生进行纪律处分的重要性也随之提高。小学时期是学生形成优良道德品质的重要阶段，因此教师要阻止学生的不良行为、违规违纪和言语失范，让他们认识到自己的错误，并以此来提高他们的道德水平，培养他们的品德。德育应以“善”为本，“无为而治”是“以德为本”。因此，合理实施教育惩戒，让学生的道德品质在学校中展现并在家中保持，从而使优良行为得以内化，最终在不加监管下能自觉维持。

1.1.2. 教育惩戒的使用极易引发的教育冲突

近年来在网络中关于教育惩戒的负面报道屡见不鲜。2023 年 2 月，一段关于“教师在办公室打骂学生”的视频在网上流传开来，视频中女老师对学生做出推搡、扯头发、扔学生书本等行为；同年 3 月，当时就读五年级的林某用手机播放骂人语音，周某听到后认为是在骂自己，周某便扇了林某一记耳光；2022 年 4 月，马老师因学生未完成作业带其到办公室进行批评，并动手打伤学生。诸如此类的教育事件在社会上频频出现，这就造成了很多老师对教育惩戒的不敢使用，使其在实践中受到了很大的争议，也使它的执行陷入了困境。鉴于我国现行教育惩戒制度存在的种种问题，探讨其破解之道，对推动我国教育惩戒现状的健康发展，是十分必要的。

1.2. 研究目的

随着新一轮的课程改革，我国的教育越来越趋向于民主化、科学化，人们对学生的品格发展越来越重视，对他们的法律权利也越来越重视，欣赏教育的思想也随之产生。但仅仅遵循赏识教育是无法对学生在成长过程中出现的不良行为进行矫正的，所以适当地进行教育惩戒就成了一种必须的教育管理方式，但是，对教育惩罚的执行方式却存在着诸多的争论。据此，本研究通过提出合理的实施教育惩戒方式和手段，以供教师以及相关人员在教育过程中合理且熟练使用。

1.3. 研究意义

1.3.1. 理论意义

本文有助于纠正片面的教育观念。当前，幸福教育与快乐教育理念在社会盛行，导致家长对孩子过分溺爱，不想让孩子受到半点指责。而且媒体对教育惩戒的负面报道过多，使教师正常合理的批评教育被歪曲成体罚甚至是虐待学生，迫使很多教师对学生的教育方式变成了以表扬、鼓励、赞赏为主，甚至是不想管、不敢管，教育惩戒被戴上了无须有的罪名。可是，剥夺了教师的教育惩戒权，只会使相关的教育监督缺位，乃至使整个教育生态变得更差，使学生的不良行为、违法、违纪的事件频频发生。因此，合理实施教育惩戒，有利于纠正片面的教育观念，使家长的教育理念得以更新，增加教师的专业知识，提升教师的专业能力，摆正学生对惩戒的态度，从而有效助力教师实施教育惩戒，纠正社会各界对教育惩戒的片面看法。

1.3.2. 实践意义

实践意义包括：第一，本研究有利于教师管理的惩戒有度。通过优化教育惩戒实施通道，规范了教师的惩戒认知与方法，使教师“惩而有教，罚而有爱”。第二，本研究有利于家长形成正确的教育理念并提高参与度。通过优化教育惩戒实施通道，规范了家长对于教育惩戒的正确理解，支持并监督教师实施教育惩戒，共同促进学生全面发展。第三，本研究有利于学生优良道德品质的形成。通过适当的惩罚，学生能够明确自己的错误行为，并形成正确的价值观和行为准则。这有助于强化学生的自律意识和责任感，促进他们形成积极健康的人格品质。同时，惩罚教育也有助于培养学生正确的行为习惯和社会适应能力，使他们在未来的生活和工作能够更好地与他人和谐相处，展现良好的社会形象和价值观。总的来说，惩罚教育有助于学生成长为德智体美劳全面发展的有用之才。因此，研究小学教育惩戒中存在的问题具有实践意义。

2. 研究综述

2.1. 国内外研究综述

在中国知网（CNKI）上输入“小学教育惩戒”“小学教育惩戒问题”“教育惩戒”“小学教育惩戒对策”等关键词后研读了与研究问题相关程度较高的文献和期刊文章，对于所选研究课题的现状和实施策略有了较为详细了解，学者们对教育惩戒的概念进行了探讨，通过整理总结，具体研究结果如下。

2.1.1. 国外研究现状

2.1.1.1. 教育惩戒合理性的研究

在对教育惩戒合理性的研究中，许多研究者认为适度的教育惩戒对学生的行为管理和约束是合理的。赫尔巴特之所以被认为是“资产阶级教育惩戒体系立法的制定者”[1]，是因为在其著作《普通教育学》中，教育和管理是密切相关的。教师通过有效的管理，可以规范和约束学生的行为，从而在实施教育教学的过程中取得更好的效果。马卡连柯认为“学校应制定一套合理的纪律制度，使学生的过错得以改正[2]。”Heizman 提出通过对学生实施惩戒措施，可以指导他们区分行为的对错，有效管控和预防他们可能产生的不当行为[3]。Noguera 提出“惩戒是学校为了达到教育目标所采取的一种教育手段[4]。”

2.1.1.2. 教育惩戒问题的研究

国外教育惩戒问题与当前国内面临的难题存在一致性，对其研究内容进行参考可加快国内教育惩戒

问题的解决进度。其中的主要问题包括：教师把“惩戒”等同于“体罚”、教师的教育惩戒权空置等问题。新加坡一直以来有体罚学生的传统，但最近出现了教师过度体罚学生的情况，给社会带来了负面影响。为了解决这一问题，新加坡政府在 2007 年颁布法令，明确了教育惩戒实施的合法性，并对惩戒的方式、对象和程度进行了具体规定。在 2006 年，英国政府实施了《2006 年教育与督学法》，赋予了教师惩戒学生的权力，并制定了相关细节。但后续的报告中指出，教师在实施“惩戒权力”时仍面临一些障碍[5]。比如，学校对教师惩戒权的重视不足；在对学生进行涉及隐私的搜查和没收时，教师可能面临被指控的风险；开除学生的程序复杂且效果不佳等。

2.1.1.3. 教育惩戒方式的研究

国外学者对教育惩戒方式的研究以尽显成熟，多是从法律制定、学校和家庭等方面进行阐述，对我国有借鉴意义。尽管有许多国家不同意使用体罚作为教育惩戒的方式，比如，芬兰就有明文规定禁止体罚，但是 Tobias 和 Katharin 等人认为，在很多家庭和学校，特别是在低收入国家，仍有体罚学生的情况[6]。在美国，一些州并未完全禁止学校体罚，但他们已经相继颁布相关法令，对体罚做出了严格的规定。例如，规定不得在公共场合进行惩戒，为了保证教育纪律的规范化，必须要有目击者在场，要首先设法采用其它的方式来惩罚学生，如果没有别的办法，才会考虑采用体罚[7]。根据 Ben Brown 所做的一项名为“韩国教师对体罚的态度”的调查，韩国有一半以上的韩国老师都不赞成这种做法，而且有些老师害怕这种方法会给学生带来危害[8]。

2.1.2. 国内研究现状

2.1.2.1. 教育惩戒必要性的研究

我国学者普遍认同教育惩戒在促进学生健康发展中的现实作用，并且提出了有其必要性的观点。向葵花说：“教育惩戒是对学生不良行为的警示灯和矫正工具，它不仅能使学生自觉地遵守这些行为，还能增强他们的法律意识，增强他们的责任感[9]。”姜华说：“教育惩戒就是在不伤害学生身心健康的前提下，通过批评和惩罚等方法，让学生自己对自己不当的行为和行为进行反省，最后意识到并自觉地改正自己的错误。既能使学生分清是非，又能维护学校的教育、教学秩序[10]。”冉玉霞认为，“惩戒”可以促进人的健康个性的发展，促进个人的社会化发展。所以说，教育惩戒并非与学校的教育目的相抵触[11]。杨佳云提出，恰当的教育惩戒措施是学校管理过程中不可或缺的一环，它不仅与学校的制度化管理相得益彰，而且对于保持学校管理的强制性和权威性起着关键作用[12]。可见，教育惩戒在教育实践中具有独特重要性。

2.1.2.2. 教育惩戒方式的研究

教育惩戒方式的选择直接影响着教育惩戒效果，许多学者对此研究前仆后继，为后续的研究打下了坚实的基础。王永林认为“在小学，一至三年级学生年龄较小，只可以实施口头劝告和批评，罚站不超过 10 分钟等，而对超过 10 岁的中高年级学生可以采取隔离、写悔过书等措施，对中学生可以采取警告、记过、回家反省等[13]。”任海涛将其分为两种类型：一种是看得见的强制手段，如记过、留校察看等，其影响较为显著；第二种是一种无形的强制力量，它具有一种精神上的约束力，例如老师的口头批评，会对学生的心理施加影响。教师应熟练掌握两类方法[14]。王蕊认为教育惩戒的方式可分为以下五种：点名批评、做口头检讨、让学生写检讨书、增加额外运动、在教室内站立或者面壁反省[15]。她还针对每种方式提出了实施建议与对策，比如教师要对学生的额外运动之前，要全面了解学生的身体健康，制定适宜有度的运动量，其目的是在纠正学生不良品行的同时达到强身健体的双重正向作用。

2.2. 核心概念界定

2.2.1. 惩戒

《辞海》中对“惩”的定义是“惩罚”，对“戒”的定义是“警戒”，将“惩戒”解释为“惩治过错，警戒将来”[16]。《现代汉语词典》中对“惩戒”的定义是“通过处罚来警戒”[17]，《汉语大词典》中对其注解为“惩罚之以示警戒”[18]，二者基本一致。顾明远认为“惩戒是采用批评、否定的方式，对个体或群体的不良行为进行明示、警告或惩罚，使不良行为发生者对其行为有一个客观、正确的认识，从而消除其不良行为的动机，达到矫正、改进的目的”[19]。张忠涛认为，“惩戒”一词中存在递进关系，即先“惩”后“戒”，通过惩罚活动来戒除相应行为[20]。

2.2.2. 教育惩戒

教育部发布的《规则》明确教育惩戒是指：学校和教师出于教育目标，对违反纪律的学生进行管理、教育或采取一定的方法进行纠正，使其引以为戒，认识到并改正自己的错误[21]。李秀娟指出教育惩戒的目的是使学生对其犯错行为有“清醒的认识”，促使其将这种认识内化为动因，使学生主动避免犯错行为的再次发生，所以教育惩戒的初衷是关爱和保护学生[22]。

3. 研究设计

3.1. 研究内容

研究内容包括：第一，通过查阅相关文献并对其进行综述，找出有关教育惩戒的研究现状，并对相关概念进行界定；第二，开展调查，进行访谈并发放问卷，从实践中选取两个典型案例；第三，通过整理分析相关数据以及文本信息，得出教育惩戒实施现状及产生这些问题的原因；第四，针对目前存在的问题，提出改进策略，进一步优化教育惩戒实施通道。

3.2. 研究方法

3.2.1. 文献研究法

本文通过有意识、有针对性地查阅、搜集与“教育惩戒”、“小学教育惩戒”等相关资料，在借鉴已有研究成果与方法的基础上，深化对“小学教育惩戒”的理解与认识，实现新的发展与突破。

3.2.2. 问卷调查法

根据本研究的的目的和内容，从徐靓编制的《小学教育惩戒情况调查问卷——教师卷》、《小学教育惩戒情况调查问卷——家长卷》[23]以及李思芸编制的《调查问卷（学生）》[24]中分别选取了相关题目，对小学教育惩戒实施现状展开调查。通过调查发现教育惩戒在实施过程中的问题并分析其成因，进而提出相关解决策略。

为确保调查结果的准确性和有效性，此次调查采取匿名方式进行。笔者对满城实验小学 1-6 年级的教师进行了问卷调查，共 134 份，有效问卷共 134 份，问卷有效率 100%；对校内 1-6 年级部分学生家长发放了 56 份家长问卷，有效问卷共 49 份，问卷有效率 87.5%；对校内 1-6 年级部分学生发放了 150 份学生问卷，有效问卷共 148 份，问卷有效率 98.67%。

3.2.3. 访谈法

采用访谈法（结构式访谈）分别访问两名小学教师、两名小学生以及一名学生家长，用来探究小学

生对自己受到惩戒的看法，以及收集教师和家长对教育惩戒的意见和建议。

本研究选取了 2 名从教多年资深的教师（教师 K、教师 Y）、2 名学生（学生 M、学生 L）及 1 位家长参与了访谈，教师访谈 2 份，有效访谈记录 2 份；家长访谈 1 份，有效访谈记录 1 份；学生访谈 2 份，有效访谈记录 2 份。

4. 小学教育惩戒现状调查分析

4.1. 教师对教育惩戒的认知及方式分析

在教育惩戒规定的认识上，问卷中设置了相关问题，如“教育部规定在教学过程中，有必要采用教育惩戒这一手段对学生进行引导。”根据调查结果现实，有 76.12%的教师了解有关教育惩戒的规定（如表 1 所示），但在这一方面仍然有所欠缺。访谈中，当问及“您有了解过教育惩戒相关法律规定吗？您觉得下一步法律如何改进呢？”，教师 Y 表示：“我只对教育部出台的《规则》有一定的了解，其他的法律中有没有关于教育惩戒的相关规定我没有了解过，而且《规则》中还有很多有待完善的地方，没有细到学生犯哪一种错误规定教师可以采取哪一种措施，如果有了这些我们老师在使用教育惩戒时也会相应的更有底气。”

表 1. 教育惩戒实施必要性（教师卷）

问题	项目	人数	%
教育部规定在教学过程中，有必要采用教育惩戒这一手段对学生进行引导。	完全不同意	15	11.19
	基本上不同意	9	6.72
	不同意多于同意	8	5.97
	同意多于不同意	20	14.93
	基本上同意	35	26.12

在教育惩戒概念的理解上，问卷中设计了相关问题，将教育惩戒与快乐教育的概念进行探讨时，有 77.61%的教师能明确表示教育惩戒与快乐教育的概念并不相悖，在实施过程中二者并不冲突（如表 2 所示）。以上两组数据表明，还有一部分教师没有明确教育惩戒的概念，教师对于教育惩戒概念的认识有待提高。

表 2. 教育惩戒概念认识（教师卷）

问题	项目	人数	%
教育惩戒违背了快乐教育的精神，所以不能实行。	完全不同意	56	41.79
	基本上不同意	29	21.64
	不同意多于同意	19	14.18
	同意多于不同意	6	4.48
	基本上同意	15	11.19

综上，部分教师对教育惩戒的认知仍然存在一定的不足且对教育惩戒的方式存在过度现象。

4.2. 家长对教育惩戒的认知及参与度分析

从对学生实施教育惩戒的责任主体来看，家长是其主要负责人，家长对教育惩戒的态度是影响教师管束学生的重要因素。目前家长对孩子的教育观念存在两种极端现象：一种是在传统教育的影响下，部分家长依然存在“棍棒底下出孝子”的教育观念，他们认为孩子只能通过打骂来成长；另一种是在当今快乐教育理念的影响下，部分家长容不得自己的孩子受到半点儿责罚，存在过度溺爱子女的现象。由此可见，有必要了解家长对教育惩戒的看法。

在教育惩戒规定的认识上，根据调查结束显示，仅有 40.82%的家长肯定了实施教育惩戒的必要性（如表 3 所示）。可见多数家长认为实施教育惩戒并不是必须的，而是教育学生的“下下策”。

表 3. 教育惩戒实施必要性（家长卷）

问题	项目	人数	%
教育部规定在教学过程中，有必要采用教育惩戒这一手段对学生进行引导。	完全不同意	18	36.73
	基本上不同意	9	18.37
	不同意多于同意	2	4.08
	同意多于不同意	3	6.12
	基本上同意	10	20.41

在教育惩戒概念的理解上，仅有 55.1%的家长认为体罚和教育惩戒有差异（如表 4 所示）。可见，在对教育惩戒的认识上，大部分家长未明确教育惩戒的概念。

表 4. 教育惩戒概念认识（家长卷）

问题	项目	人数	%
“教育惩戒”等同于“体罚”或变相的“体罚”，应予以取缔。	完全不同意	6	12.24
	基本上不同意	12	24.49
	不同意多于同意	9	18.37
	同意多于不同意	14	28.57
	基本上同意	6	12.24

在是否需要参与教师实施教育惩戒过程的认识上，家长调查问卷中问到“在教师对学生实施惩戒前，应当通知家长，并让他们参与到惩戒的过程中。”有 44.89%的家长并不赞同教师在实施教育惩戒前应通知他们并让他们参与其中（如表 5 所示）。访谈中，问及家长有没有了解过相关的法律规定，家长表示：“这方面我没有了解过，我以后会多加关注并且希望法律能明确我的权责。”可见家长对自身的责任并不清晰，对参与实施教育惩戒的意愿不高。

表 5. 教育惩戒参与情况（家长卷）

问题	项目	人数	%
在教师对学生实施惩戒前，应当通知家长，并	完全不同意	3	6.12
	基本上不同意	4	8.16
	不同意多于同	15	30.61

让他们参与到惩戒的过程中。	意		
	同意多于不同意	6	12.24
	基本上同意	2	4.08

访谈中，问及家长是否经常参与教师惩戒孩子的过程，家长表示：“我们工作也很忙，有的时候老师能管的我们尽量就不管了，但是孩子要是不交作业，上课态度不认真什么的，我们还是会教育孩子的，但是我觉得我能做的也只有这些了。老师倒是经常和我交流孩子的近况，也会说他用了什么方法惩罚他。”

综上，部分家长对教育惩戒的正确认知有失偏颇且参与度较低。

4.3. 学生对教育惩戒的接受度分析

学生是教育惩戒行为的主体，其对教育惩戒的态度是影响其行为的重要因素。而学生能否接受教师施加的惩戒，是教育惩戒作用有效性显现的重要因素。在学生问卷中涉及了相关问题“你是否理解、接受老师当前的惩戒方式？”，其中高达 56.76% 的学生表示自己对教育惩戒“不理解但接受”，“不理解，不接受”的学生也占到 25.68%（如表 6 所示）。可见，说明大多数学生对教师实施教育惩戒都抱有抵触心理和反感情绪，教育惩戒在学生群体中的接受度较低。

表 6. 教育惩戒接受情况（学生卷）

问题	项目	人数	%
你是否理解、接受老师当前的惩戒方式？	理解并接受	7	4.73
	理解但不接受	17	11.49
	不理解但接受	84	56.76
	不理解，不接受	38	25.68
	无所谓	2	1.35

在教育惩戒目的的认识上，问卷中提出“你认为老师惩戒的目的是什么？”，有 87.16% 的学生认为其目的是“帮助同学改正错误”，有 71.62% 的学生认为是“更好管理班级”，对正确目的的认识还有待提升。其中还有不少学生错误认识其目的，有 64.19% 的学生认为是为了“提高学生的成绩”，将惩戒目的与成绩相关联，还有 38.51% 的学生认为是为了“让其他学生感到恐惧”，可见不少学生对教育惩戒的目的没有正确认知（如表 7 所示）。

表 7. 教育惩戒目的的认识（学生卷）

问题	项目	人数	%
你认为老师惩戒的目的是什么？（可多选）	帮助同学改正错误	129	87.16
	显示作为教师的尊严	48	32.43
	让其他学生感到恐惧	57	38.51
	提高学生的成绩	95	64.19
	更好管理班级	106	71.62

访谈中，在被问到“你或你的同班同学曾经受到过教师的惩戒吗？你能接受吗？教师对学生进行惩戒

后, 有没有改善自己或同学的不良行为?” 时, 学生 M 表示: “我以及大多数同学都被老师惩戒过, 我记得有一次在数学课上和同桌说悄悄话, 老师就让我们两个去教室后面站了一节课, 我们肯定会去接受惩罚但是心里会有点儿不服气, 觉得老师是故意针对我们, 当下肯定有帮助, 但是时间长了可能就忘了。” 学生 L 表示: “我同桌有一次作业没写完, 老师就直接不让他上课去办公室写作业, 之后他还觉得不让他上课反而是好事, 他就更不想写作业了。” 可见, 部分学生不仅不接受教育惩戒, 甚至与预期教育目的背道而驰。

5. 小学教育惩戒问题的归因分析

5.1. 教师对教育惩戒的理解模糊、方式不当

首先, 教师对教育惩戒相关认知的学习不足。因其日常教学任务重、课外活动少、学校训练方式单一、没有关于教育惩戒明确的指导思想等原因, 造成了教师对教育惩戒认识不够。部分教师有时会出现将惩戒和体罚的概念混淆的情况, 他们可能会误将惩戒理解为对学生进行体罚来纠正学生的不良行为。通过访谈发现, 部分老师赞同对学生进行惩戒, 认为惩戒有利于学生的健康成长; 部分教师认为教育惩戒与快乐教育理念完全相反, 不赞同实施教育惩戒; 部分教师因对自身的相关权力不了解, 导致对学生出现“不敢管”甚至“不想管”的现象, 极大消耗教师对工作的热情; 通过问卷调查得出教师对学生进行教育惩戒的主要目标是对其进行良好品行养成和对其不良行为的矫正。但即使出发点是好的, 如果不恰当的执行方法和步骤, 都会对学生产生一定的不良影响。

其次, 即便教师已经对教育惩戒有了正确的认知, 但可能因其自身能力不足而使惩戒的实施陷入困境。当学生出现一些不良品行时, 教师会不受控地陷入一种情绪不稳定的状态, 在惩戒学生时会选择一些过度的方式去宣泄自己的情绪, 没有做到惩戒前了解情况以及惩戒后关注学生的心理状况。在对学生的访谈中可知, 教师依然存在“因人施惩”的情况。当不同的学生犯同样的错误, 面对学习成绩优异的学生时, 教师会不自觉的降低惩戒力度; 而面对学习成绩较差的学生时, 教师会不自觉的加强惩戒力度。因此, 为防止以上情况的出现, 教师要在提高惩戒认知的同时不断提升能力, 合理落实教育惩戒。

5.2. 家长对教育惩戒的认识错误、缺乏参与

首先, 家长过分关注、解读教育惩戒。在面对教育惩戒时, 家长往往过度敏感, 担心孩子受到不公平的对待甚至受到伤害。此外, 许多家长仍然受到现代赏识教育观念的影响, “棍棒底下出孝子”的传统教育观念已被人抛之脑后, 这种过度宠爱的心态使得家长不愿意让孩子承受任何痛苦或挫折。最后, 还有一些家长认为, 小学依旧是孩子的“托儿所”, 教师是孩子在学校中的“妈妈”, 他们理所应当的认为家长能做的事只是在家中保证孩子的安全, 当孩子在学校时一切事宜都交由教师负责, 教育惩戒的责任也不例外的应该由教师全权负责, 家长普遍缺乏支持且参与惩戒过程意识。

其次, 家长和教师缺乏互信。他们可能将正常的纪律教育误认为是惩罚, 对教师的教育方式产生质疑, 甚至指责教师滥用惩戒权力。这种情况下, 家长和教师之间的互信受到挑战, 导致家校合作受阻。教师也可能因为家长过度干涉和解读教育惩戒, 而对家长的教育观念和育儿方式产生质疑。这种互信缺失不仅影响家长和教师之间的良好沟通, 还可能影响教师的工作积极性和专业发展。

5.3. 学生对教育惩戒的态度不当

第一, 一些学生可能没有形成正确的价值观, 不理解教育惩戒的目的是为了帮助他们改正错误, 而不是简单的惩罚。他们可能认为惩戒只是一种惩罚行为, 而忽视了惩戒的本质是为了引导和教育他们向善, 帮助他们认识错误并改正。这种误解不仅会影响他们对教育惩戒的态度, 也可能导致他们对学习和

成长产生负面影响。很多学生表现出了对教育惩戒百分之百的排斥心理，导致教师在对学生进行惩戒时反而会适得其反，在对学生 L 的访谈中可知，当学生在课堂中小声说话被老师惩戒去后面罚站，那个学生去了之后不但没有任何对自身不良行为的反思，反而继续与最后一排的同学说话。第二，部分学生可能过于自我中心，他们往往关注自己的感受和需求，难以接受外界的批评和惩罚。他们在面对挫折和困难时，容易产生消极的情绪和抵触心理，对教育惩戒持有排斥态度。这种自我中心的心态使得他们难以认识到自己的错误和不足，也无法理解教师在惩戒背后的良苦用心。第三，一些学生可能在面对挫折和困难时表现出较低的应对能力，教育惩戒可能会被他们视为一种打击，从而产生不满和反抗。这可能与他们的成长经历、家庭环境、性格特点等因素有关。对于这些学生来说，他们在面对挫折和困难时，内心已经充满了恐惧和不安。此时，如果教育者采取严厉或者合理的手段，可能都会让他们感受到巨大的压力，进而产生逆反心理。

6. 小学教育惩戒策略与建议

6.1. 教师明确惩戒初心，理性把握惩戒

作为小学教师，明确惩戒的初心是非常重要的。惩戒不是为了惩罚学生，而是为了教育引导他们，帮助他们认识错误，改正错误，并且培养他们正确的行为习惯。因此，在惩戒时，教师要保持冷静和理性，正确地把握惩戒的策略，以达到教育的目的。第一，教师要明确惩戒的初心。惩戒的初心是为了教育，是为了帮助学生认清错误，改正错误。教师要明确自己的出发点，不是为了发泄情绪或是打击学生。只有真正理解惩戒的初心，教师才能正确地指导学生，帮助他们成长。第二，教师要正确认识教育惩戒。教师在实施教育惩戒的过程中，不能将教育惩戒等同于体罚，正确认识二者之间的界限，实施“有温度”的惩戒。第三，教师要理性地把握惩戒的策略和方法。教育惩戒的方法有很多种，如言语批评、书面检讨、增加运动量等。教师在选择教育惩戒方法时，要根据学生的具体情况和错误性质来决定。教师要冷静思考，选择适当的方式和方法。不同的学生有不同的性格和情况，需要采用不同的惩戒策略。有些学生可能是因为不懂得自己的错误而犯错，这时应该耐心教育，引导他们认识错误，学会改正；有些学生可能是因为情绪失控而做出错事，这时应该适时制止，并引导他们冷静思考，找到问题根源。第四，教师在惩戒时要注重态度与情绪。惩戒不是要严厉惩罚学生，而是要以教育为主。教师要以平和的态度和耐心的行动，引导学生认识、改正错误。在惩戒过程中，教师要注重与学生的沟通和互动，让学生明白教师的出发点是为了他们的成长和发展。第五，教师在惩戒时要注意尺度。惩戒不能过重，也不能过轻。过重的惩罚可能会伤害学生的自尊和自信，影响他们的成长和学习；过轻的对待则会让学 生得不到教育，无法改正错误。综上所述，只有正确地引导学生，唤起他们自我意识和责任感，才能让他们明白错误的严重性，学会改正，并逐渐形成正确的行为习惯。希望每位教师都能以理性和耐心的态度，正确地对待惩戒问题，为学生的成长和发展做出积极的贡献。

6.2. 家长明了惩戒内涵，积极配合惩戒

家长是孩子成长过程中不可或缺的重要角色，他们的理解和配合对于正确实施惩戒策略起着至关重要的作用。家长需要明了惩戒的内涵，理解其真正目的是为了教育引导孩子，而不是简单的惩罚。只有家长们能够积极配合学校的惩戒策略，才能让孩子在正确的道路上成长。第一，家长要及时更新自己的教育理念。家长更新自己的教育理念是与时俱进、适应社会变化的必然要求。随着社会的不断发展，教育环境和方式也在不断变化，传统的教育理念可能已经无法完全适应当下的教育需求。因此，家长需要不断学习、反思和更新自己的教育理念，只有不断学习和提升自己，才能更好地引导孩子健康成长，让

他们在竞争激烈的社会中立于不败之地。第二，家长需要明了惩戒的内涵。惩戒并不是为了制裁孩子，而是为了引导他们认清错误，并帮助他们改正错误。家长们必须认识到，孩子可能在学校或家中犯错是常有的事情，而正确的惩戒方法是帮助孩子认识到自己的错误并承担相应的责任。这样才能真正帮助孩子成长为懂得责任、懂得尊重他人和懂得正确行为的人。第三，家长在孩子受到惩戒时应积极配合学校的惩戒策略，形成家校共育。家长和学校是孩子受教育的双重力量，惩戒是为了帮助孩子成长，而家长和学校的配合是非常重要的。家长们在孩子受到惩戒后，应当耐心倾听学校的解释和建议，与学校共同讨论合适的惩戒措施，并在家中给予必要的引导和辅导。只有家庭和学校的配合，才能更好地帮助孩子认识错误，改正错误。第四，家长在配合惩戒策略时要注重方式和态度。家长们应以理性和温和的态度与孩子沟通，耐心地解释惩戒的目的和原因，让孩子明白错误的严重性并愿意改正。在配合学校的惩戒策略时，家长们也要尽量避免情绪化和偏激的言行，要给予孩子足够的支持和理解，让他们感受到父母的关爱和鼓励。

6.3. 学生明晰惩戒目的，合理看待惩戒

小学生提高对教育惩戒的接受度是非常重要的，因为只有他们理解并接受惩戒，才能更好地改正错误，培养正确的行为习惯。同时，明确惩戒的目的也是至关重要的，只有真正理解惩戒的初心，才能正确地接受和应对惩戒。第一，小学生需要明确惩戒的目的和意义。教师需要向学生明确教育惩戒的目的和意义，让他们了解教育惩戒不是为了惩罚学生，而是为了帮助他们改正错误，树立正确的价值观，培养良好的行为习惯。教师可以通过讲解案例、分析错误行为的影响等方式，让学生认识到教育惩戒的重要性。比如，教师可以定期组织主题班会，讨论正确行为和错误行为的区别，以及教育惩戒在其中的作用。通过小组讨论、角色扮演等形式，让学生从不同角度理解教育惩戒的目的。教师可以分享真实的案例，让学生看到教育惩戒在实际生活中的应用和效果。通过分析案例，学生可以更直观地理解教育惩戒如何帮助他们改正错误。还通过角色扮演的方式，让学生模拟不同场景下的行为选择和惩戒后果，从而帮助学生站在他人的角度看问题，理解教育惩戒的必要性。第二，小学生需要提高认知能力和判断力。教师只有引导学生具备正确的认知和判断能力，小学生才能更好地理解教师的意图和惩戒的目的，从而更好地接受和应对惩戒。同时，教师也要让小学生学会尊重他人，理解他人的感受和需求，从而更好地与他人相处。第三，小学生需要有自我反思和自我管理能力。教育惩戒只是教育手段的一种，其最终目的是帮助学生改正错误，树立正确的价值观，培养良好的行为习惯。因此，教师需要注重培养学生的自我反思和自我管理能力，让他们学会自己发现问题、分析问题、解决问题。这样，学生在面对类似情况时能够更加积极主动地做出正确的选择。第四，小学生需要积极与教师和家长沟通。教师要培养学生主动沟通的意识，在受到惩戒时，小学生要主动与教师和家长沟通，了解惩戒的原因和目的，并寻求他们的支持和帮助。只有通过积极的沟通，小学生才能更好地理解教师的意图和家长的关心，从而更好地应对惩戒。

参考文献

- [1] 袁桂林.当代西方道德教育理论[M].福州:福建教育出版社,2005:12.
- [2] 马卡连柯.苏维埃学校里的教育问题[M].北京:人民教育出版社,1986:393.
- [3] Heitzman,A.J. Discipline and the Use of Punishment[J].Education,2001:20.
- [4] Noguera,Pedro.Schools,Prisons, and Social Implications of Punishment: Rethinking Disciplinary Practices[J].Theory into Practice,2003,Vol.42(NO.4):341-350.
- [5] Education and Inspections Act 2006:
<http://www.epolitix.com/legislation/legislation-details/newsarticle/education-and-inspections-act-2006/>

- [6] Becker T, Hermenau K, Isele D, et al. Corporal punishment and children's externalizing problems: Across-sectional study of Tanzanian primary school aged children[J]. Child abuse & neglect, 2014, 38(5): 884-892.
- [7] 杨光富.美英韩泰四国教育体罚现象透视[J].当代教育科学, 2003(09):32-33.
- [8] Ben Brown. Perceptions of student misconduct, perceived respect for teachers, and support for corporal punishment among school teachers in South Korea: an exploratory case study[J]. Educational Research for Policy and Practice, 2009(8):3-22.
- [9] 向葵花.重新审视惩戒教育[J].中国教育学刊, 2004(02):27-28+32.
- [10] 姜华.论教育惩戒及其适用理性[J].教育发展研究, 2012, 32(Z1):115-118.
- [11] 冉玉霞.从学校教育的价值追求来看惩罚——从教师不敢惩罚的现象说起[J].教育理论与实践, 2010, 30(19):43-46.
- [12] 杨佳云, 刘晓巍.中小学教育惩戒的合理性及有效实施[J].大理大学学报, 2022, 7(01):123-128.
- [13] 王永林.“教育惩戒权”实施的细化路径[J].教育视界, 2019, (17):29-31.
- [14] 任海涛.“教育惩戒”的概念界定[J].华东师范大学学报(教育科学版), 2019, 37(04):142-153.
- [15] 王蕊.中小学教师惩戒法律问题研究[D].呼和浩特:内蒙古大学, 2020.
- [16] 夏征农.辞海:下[M].上海:上海辞书出版社, 1999:45-46.
- [17] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典(汉英双语):2002 年增补本[M].北京:外语教学与研究出版社, 2002:253.
- [18] 罗竹凤.汉语大词典.[M].上海:汉语大辞典出版社, 1991:142.
- [19] 顾明远.教育大词典[M].上海:上海教育出版社, 1998:87-88.
- [20] 张忠涛.教师惩戒权:让“滥用”与“不用”回归“正常用”[J].中国教育学刊, 2015(07):48-51+56.
- [21] 教育部.中小学教育惩戒规则(试行)[EB/OL]http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202012/t20201229_507958.html, 2020-12-29.
- [22] 李秀娟.“教育惩戒”研究述评[J].当代教育论坛, 2005:(11)下半月刊.
- [23] 徐靓.家校共育背景下小学教师实施教育惩戒的研究[D].西宁:青海师范大学, 2024.
- [24] 李思芸.小学教育惩戒现状调查及对策研究[D].上海:上海师范大学, 2022.