管理学年鉴
Annals of Management
ISSN Print: 3079-5567
ISSN Online: 3079-5575
https://doi.org/10.63313/Management.8013

当代大学生隐性失业问题研究

孙云龙

河南工程学院 人文政法学院，河南 郑州

发布日期：2026年6月29日

摘 要

大学生隐性失业是当前中国就业领域一个被长期忽视但日益严峻的问题。隐性失业是名义上处于就业或非失业状态，但事实上从事与自身知识结构、专业能力不相匹配的工作，或处于就业不足、低效就业、长期备考等状态。“慢就业”比例已升至19.1%，向下就业、过度教育等现象普遍存在。隐性失业的成因包括高等教育供给与劳动力市场需求的结构性错配、社会观念与就业预期的错位、户籍制度与劳动力市场分割的制度性障碍、以及经济下行与技术进步对就业空间的挤压。隐性失业不仅造成人力资源的巨大浪费，加剧社会贫富分化，还可能衍生社会不稳定因素。解决这一问题需要政府、高校、用人单位与大学生四方协同，从优化人才培养结构、破除就业制度壁垒、完善失业统计与保障体系、转变就业观念等多维度综合施策。

关键词

大学生；隐性失业；结构性失业；就业不足；过度教育

A Study on Hidden Unemployment Among Contemporary College Students

Yunlong Sun

Henan University of Engineering, Zhengzhou, Henan, China

Abstract

Hidden unemployment among college students is a long-overlooked but increasingly serious issue in China’s employment sector. Hidden unemployment refers to a situation in which individuals are nominally employed or not classified as unemployed, yet in practice are engaged in work that does not correspond to their knowledge structure and professional competencies, or are in a state of underemployment, inefficient employment, or prolonged preparation for examinations. The proportion of “slow employment” has risen to 19.1%, and phenomena such as downward employment and overeducation are pervasive. The underlying causes of hidden unemployment include the structural mismatch between the supply of higher education and labour market

文章引用：孙云龙. (2026). 当代大学生隐性失业问题研究. 管理学年鉴, 1(2), 34－39. ISSN Print: 3079-5567, ISSN Online: 3079-5575.
DOI: 10.63313/Management.8013

demand, the misalignment of social perceptions and employment expectations, institutional barriers such as the household registration system (hukou) and labour market segmentation, as well as the contraction of employment opportunities resulting from economic downturns and technological progress. Hidden unemployment not only constitutes a substantial waste of human resources and exacerbates income and wealth disparities, but may also breed social instability. Addressing this issue requires coordinated efforts among the government, universities, employers, and college students, through comprehensive multi-dimensional policy measures—including optimising the structure of talent cultivation, dismantling institutional barriers to employment, improving unemployment statistics and social security systems, and reshaping employment attitudes.

Keywords

College Students; Hidden Unemployment; Structural Unemployment; Underemployment; Overeducation

Copyright © 2026 by author(s) and Erytis Publishing Limited.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/



1. 引言

在中国社会经济转型的进程中，失业问题长期被理解为城镇职工的“下岗”和农村劳动力的剩余。然而，随着高等教育大众化的深入推进，大学生正日益面临严峻的就业困境。传统的失业理论框架和统计口径难以捕捉这一群体面临的真实处境：表面上，大学生年均毕业去向落实率高达 90%；实际上，仍有相当数量的毕业生感叹“就业难”，从事着与自身专业、能力不相匹配的工作，或长期处于备考、待业的过渡期，这一现象正是隐性失业在高等教育领域的集中体现。

隐性失业的概念最早由英国经济学家琼·罗宾逊于 20 世纪 30 年代提出，用以描述经济萧条时期熟练工人被迫从事非熟练工作、生产率远低于潜在水平的现象；发展经济学家阿马蒂亚·森将隐性失业界定为“劳动力的边际生产力在一个相当大范围内为零”的状态。刘易斯则用隐性失业来描述发展中国家传统农业部门中边际生产率为零的过剩劳动力。王诚（1996）进一步指出，隐性失业是指“劳动者表面上并没有与生产资料相分离，没有像公开失业人员那样处于‘没有工作’的状态，但从生产者利润最大化目标来看，他们是冗员”。据此，隐性失业的典型特征是：劳动者在其工作岗位上要么无事可做，要么无充分的工作可做，名义上就业了，实际上却处于一种失业或半失业状态。文章将隐性失业理论引入大学生就业问题的分析框架，旨在揭示当代大学生群体中普遍存在但长期被忽视的就业不充分现象。这一研究不仅有助于深化对“大学生就业难”问题的理解，更为完善失业统计、优化高等教育结构、构建大学生就业保障体系提供依据。

2. 当代大学生隐性失业的内涵与表征

2.1. 概念辨析

大学生隐性失业是指接受过高等教育的劳动者处于名义就业或非失业状态，但其劳动能力未能得到充分发挥、劳动边际生产率显著低于潜在水平、或从事与自身知识结构和能力水平不相匹配的工作的现象。它既区别于显性失业（即完全无工作状态），也区别于充分就业（即人尽其才、才尽其用的状态），

而是介于两者之间的“亚失业”或“就业不足”状态。从学理上看，大学生隐性失业与“知识失业”概念具有内在关联。“知识失业”是指受过较高教育的劳动者无法获得与其知识水平相适应的工作岗位的现象。知识失业可以表现为公开失业（狭义失业），也可以表现为隐性失业，如就业不足、人才过度浪费和教育过度等现象。大学生隐性失业正是知识失业在隐性维度的集中表现。

2.2. 主要表征

当代大学生隐性失业主要表现为以下几种形态：

一是“向下就业”或“过度教育”。指毕业生从事着远低于自身教育水平和工作能力的工作，暨所接受的教育水平远高出现有工作的性质和要求。灵活就业比例已增至 5.8%；大量毕业生涌入外卖配送、网约车、快递等零工经济领域，部分毕业生出现“零工资就业”现象。此类就业形态使高等教育投资回报率大幅下降，造成人力资本的巨大浪费。

二是“慢就业”与“待业备考”。“慢就业”现象日益突出，据 2024 年《大学生就业力调研报告》，应届生中选择“慢就业”和自由职业的比例分别从上一年的 18.9%、13.2%上升至 19.1%、13.7%。这部分毕业生既不处于传统意义上的就业状态，也未完全放弃就业意愿，而是通过备战研究生考试、公务员考试、各类资格证考试等方式延迟进入劳动力市场。表面上他们处于“备考”或“进修”状态，实质上是一种就业的延迟和隐性失业的过渡形态。

三是“频繁跳槽”与就业不稳定。部分毕业生毕业后从事的工作稳定性极差，“跳槽”频度超过正常范围，且跳槽原因更多是外在压力而非自主选择。他们薪酬待遇通常低于相对稳定就业者，处于一种“有工作、无保障”的状态。

四是“专业不对口”与能力闲置。毕业生从事与自身学科专业不相适应的工作。据调查，85%的企业认为高校培养与岗位实际需求脱节。当专业所学无法在岗位上得到应用时，劳动者的人力资本便处于闲置或半闲置状态。

3. 大学生隐性失业的现状与规模

大学生隐性失业问题的产生，与高校毕业生规模的急剧扩张密切相关。2000 年前后，全国普通高校毕业生不足百万；而 2024 届高校毕业生已达 1179 万人，2025 届进一步攀升至 1222 万人，较上年增加 43 万人。2026 年预计将达到 1270 万人，再创历史新高。在短短二十余年间，高校毕业生供给量增长了十倍以上，而劳动力市场对高学历人才的需求增长远未同步。

从显性失业来看，青年失业率长期处于高位。2023 年 6 月，16-24 岁青年失业率曾创纪录地达到 21.3%。2025 年，这一群体失业率仍高达 18.9%。2024 年高校毕业生整体就业率仅为 55.5%，近半数处于待业或灵活就业状态。然而，显性失业数据远不能反映问题的全貌。张丹丹指出中国约有 1600 万“不就业不就学”的青年群体未被纳入失业统计，实际失业压力更大。另有研究估算，中国劳动力市场隐性失业约为 1500 万至 1800 万人。大学生群体在其中占据显著比例。

大学生隐性失业具有明显的结构性特征。从院校类型看，“双一流”院校毕业去向落实率达 91.9%，而地方本科院校仅为 85.6%。从地域分布看，2025 届本科毕业生在直辖市和副省级城市就业的比例从 2021 年的 42%降至 37%，在地级及以下城市就业的比例则从 58%升至 63%。从行业分布看，毕业生就业主要集中在教育业（14.2%）、信息技术服务业（9.3%）、电子电气设备制造业（7.0%）等有限领域。这种结构性分化意味着，大量毕业于非重点院校、非热门专业的毕业生更易陷入隐性失业状态。

4. 大学生隐性失业的成因分析

一是高等教育供给与市场需求的结构性错配。一方面，高校的专业设置与培养模式严重滞后于产业变迁。部分高校仍在讲授传统知识体系，而对人工智能、大数据、新能源等新兴领域的人才培养布局不足。85%的企业认为高校培养与岗位实际需求脱节，毕业生普遍存在“理论强、实践弱”“技能单一、协作不足”等问题。另一方面，市场需求正从“单一型人才”向“复合型人才”快速转变。技术类岗位的招聘要求已从“了解基础”提升至“熟练应用前沿工具”。供需之间的结构性断层，使得大量毕业生“学非所用”“用非所学”，被迫从事低技能匹配的工作，形成隐性失业。

二是社会观念与就业预期的错位。传统社会观念和家庭期待构成大学生隐性失业的重要推手，家长群体普遍推崇体制内岗位、大型企业或高薪白领等“体面”工作，而轻视蓝领技术、灵活就业与创新创业等多元路径。这种单一化的评价体系无形中压缩了青年人的选择空间。毕业生中“求稳”“求大”心态抬头，相当比例毕业生把公务员、国企、一线城市岗位作为唯一选项。当就业预期与市场现实严重错配时，“有业不就”便成为常态，毕业生宁愿“慢就业”“不就业”也不愿接受自认为“不体面”的工作。与此同时，部分毕业生过度依赖家长供给，主动延迟就业，形成“慢就业”甚至“不就业”的观望群体。

三是制度性障碍与劳动力市场分割。户籍制度与劳动力市场的双重分割，构成大学生隐性失业的制度性根源。于建嵘指出，我国劳动力市场存在双重制度分割，即城乡之间的二元分割和城市内部的二元分割，严重束缚了劳动力资源的配置效率。高校毕业生在求职过程中普遍遭遇“第一学历歧视”等隐形门槛。部分企业明确“仅接受 985/211 应届生”，使得大量普通院校毕业生被排斥在优质岗位之外。地域分割也限制了人才的自由流动：毕业生若无法在就读城市落户，便难以享受同等的就业机会和社会保障待遇，不得不选择“向下兼容”或返乡待业。

四是经济下行与技术替代的双重挤压。宏观经济环境的变化进一步加剧了大学生隐性失业。当前中国经济正处于由高速增长向中高速增长的转型阶段，就业市场的吸纳能力相对减弱。与此同时，人工智能技术正加速替代标准化、程序化的工作岗位。经验单薄、以基础标准化工作为主的职场新人，受岗位替代效应冲击最为直接。AI 技术不仅替代了部分就业岗位，更抬高了优质岗位的技能门槛，使得低技能毕业生更加难以进入理想岗位。

五是大学生自身能力与素质的不足。从个体层面看，部分大学生在数字技能、复合能力、实践经验等方面储备不足。面对制造业急需的智能制造、新能源材料、集成电路等新兴岗位看不懂、干不了。部分毕业生的职业规划意识薄弱，在校期间缺乏明确的职业定位和能力积累，导致在人才市场竞争中处于劣势。

5. 大学生隐性失业的影响

造成人力资源的浪费。大学生隐性失业意味着国家投入海量资源培养的高素质劳动力未能得到有效利用。马克思指出，“一切节省，归根结底都归结为时间的节约”，劳动力在各行业之间的不合理分配，“就会形成劳动力的巨大浪费，对社会生产的发展和国家经济的增长都是极其不利的”。当大量大学毕业生从事与其教育水平不匹配的低技能工作时，不仅个人的人力资本投资无法获得合理回报，国家层面的教育投入也难以转化为生产效率的提升。

加剧社会贫富分化。大学生隐性失业群体的扩大，可能进一步拉大社会贫富差距。隐性失业者往往薪酬待遇低于稳定就业者，且职业发展通道受阻。长期处于隐性失业状态的毕业生，其人力资本不但无法增值，反而面临“折旧”风险。若这一群体规模持续扩大，可能加剧代际固化。

影响社会稳定。于建嵘指出，隐性失业人员的大量存在“造成了许多社会问题，在一定程度上给社会带来了不安定的因素”。隐性失业者长期处于“有工作但无发展”“有收入但无保障”的状态，容易滋生不满情绪和社会疏离感。部分长期失业青年可能出现心理危机。

6. 对策建议

6.1. 优化高等教育供给结构

高校应主动适应产业变革趋势，动态调整学科专业设置，加快新兴交叉学科布局。深化产教融合，强化校企合作，将产业需求融入人才培养全过程。改革课程体系，注重学生实践能力、创新思维和复合技能的培养。建立基于大数据的人才需求预警机制，为专业设置和招生规模提供科学依据。

6.2. 破除就业制度壁垒

加快推进户籍制度改革，逐步剥离附着于户籍之上的就业歧视与福利差异。打破劳动力市场的双重分割，建立统一开放、竞争有序的全国性劳动力市场。消除“第一学历歧视”等隐性就业壁垒，营造公平的就业环境。完善劳动法规，保障灵活就业、零工经济从业者的合法权益。

6.3. 完善失业统计与保障体系

改革现行的失业统计方法，建立涵盖隐性失业的多维就业质量评估体系。将薪酬水平、社保缴纳、专业匹配度等纳入就业质量评估指标。把大学生隐性失业纳入失业预警体系，及时掌握青年就业的结构性矛盾。探索建立大学生失业保险制度，为毕业初期处于就业过渡期的学生提供基本生活保障。

6.4. 转变就业观念与强化就业服务

引导社会摒弃对传统“体面工作”的单一评价，尊重多元就业形态和职业选择。高校应加强职业生涯规划教育，帮助大学生建立理性的就业预期。政府应完善公共就业服务体系，强化针对高校毕业生的政策引导与兜底帮扶。大力发展职业培训，帮助毕业生实现技能提升与职业转换。

6.5. 积极培育新就业形态

平台经济和数字经济的发展为大学生就业提供了新的空间。应充分释放平台经济在拓展就业机会、优化技能供需对接方面的潜力。鼓励大学生创新创业，在乡村振兴和新型城镇化背景下，引导毕业生向基层和地级及以下城市流动。通过“三支一扶、西部计划”等基层项目，为毕业生提供多元化的就业通道。

当代大学生隐性失业是一个结构性的、多维度的社会问题。它既源于高等教育供给与劳动力市场需求的结构性错配，也受到社会观念、制度壁垒和宏观经济环境的深刻影响。大学生隐性失业不仅造成人力资本的巨大浪费，还可能加剧社会分化和不稳定因素。解决这一问题，需要政府、高校、用人单位与大学生四方协同发力：政府应完善制度供给、优化就业服务；高校应改革人才培养模式、强化就业指导；用人单位应破除就业歧视、拓展岗位空间；大学生应转变就业观念、提升自身能力。唯有标本兼治、综合施策，才能将庞大的高校毕业生资源转化为推动高质量发展的人才红利，为青年群体的充分就业和全面发展创造更为有利的制度环境与社会条件。

基金项目

本文是河南工程学院 2025 年度教育教学改革研究项目“基于毕业生职业发展的‘招培就’协同育人

质量评价指标体系构建与应用研究”（项目编号：2025JYYB01）的阶段性成果。

参考文献

[1] 于建嵘.中国隐性失业问题隐忧[J].人民论坛,2016(03):80-81.

[2] 王诚.中国就业转型:从隐蔽失业、就业不足到效率型就业[J].经济研究,1996(05):38-46.

[3] 安俊达,李维,蒋晓蝶.我国高校毕业生更加充分就业的双重困境及其对策[J].黑龙江高教研究,2023(11):141-146.

[4] 谢铅玉.高校毕业生“慢就业”现象影响因素与对策研究[D].中国矿业大学.2022(08).

[5] 麦可思研究院.就业蓝皮书：2025 年中国本科生就业报告[R].北京:社会科学文献出版社,2025.06.

[6] 袁志刚,陆铭.隐性失业论[M].上海:立信会计出版社,1998.01.

[7] 张宏,刘媛媛.大学生知识性失业的对策[J].南京工业大学学报(社会科学版).2008(03):88-92.