

“教、学、评一体化”教学模式在初中英语阅读教学中的应用研究

马彰韩

西华师范大学外国语学院, 四川 南充

发布日期: 2025年8月04日

摘要

本研究以“教、学、评一体化”教学模式在初中英语阅读教学中的应用为研究对象, 首先阐述了教学评价的基本概念及其在教育过程中的重要价值, 并深入解读了“教、学、评一体化”教学模式的内涵与优势。研究指出当前我国初中英语阅读教学存在的问题和挑战, 梳理了该教学模式的理论基础和发展历程。并探讨了“教、学、评一体化”模式对学生自主学习能力和教师角色转变的影响。进而提出在初中英语阅读教学中实施该模式的具体策略: 一是立足学生实际, 设定明确的学习目标; 二是设计丰富的教学与评价活动; 三是实施教学评价与反馈。通过分析实际课例, 验证了“教、学、评一体化”教学模式在初中英语阅读教学中的可行性和有效性。最后, 论文总结指出, 此模式的应用有助于推动初中英语阅读教学质量的整体提升, 对我国英语教育改革具有重要的实践意义和参考价值。

关键词

“教、学、评一体化”; 初中英语; 英语阅读; 教学模式

A Study on the Application of the “Integration of Teaching, Learning and Assessment” Teaching Model in Junior High School English Reading Teaching

Zhanghan Ma

School of Foreign Language, China West Normal University, Nanchong 637009, China

Abstract

This study takes the application of “the integration of teaching, learning and assessment” (here-after referred to as ITLA) teaching model in junior high school English reading teaching as

the research object. Firstly, this study expounds the basic concept of teaching assessment and its important value in the educational process, and then deeply interprets the connotation and advantages of ITLA teaching model. The study points out the problems and challenges existing in the current junior high school English reading teaching in China, and sorts out the theoretical basis and development process of this teaching model. It also explored the influence of ITLA teaching model on the cultivation of students' autonomous learning ability and the transformation of teachers' roles. Furthermore, three specific strategies for implementing this model in junior high school English reading teaching are proposed. Firstly, setting clear learning goals based on the actual situation of students is required. Secondly, designing a rich variety of teaching and evaluation activities is required. Thirdly, implementing teaching evaluation and feedback is required. Through the analysis of actual lesson cases, the feasibility and effectiveness of ITLA teaching model in junior high school English reading teaching have been verified. Finally, the study concludes that the application of this model is conducive to promoting the overall improvement of the teaching quality of junior high school English reading, and has important practical significance and reference value for the reform of English education in China.

Keywords

Integration of teaching, learning and assessment; Junior high school English teaching; Reading teaching; Teaching model

Copyright © 2025 by author(s) and Erytis Publishing Limited.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1. 引言

1.1. 教学评价

1.1.1. 教学评价的定义

教学评价是指依据一定教育目标和标准对教学过程及结果进行系统性评估和价值判断的活动。其目的在于通过评价教师的“教”，例如教师的教学设计、组织、实施等方面与学生的“学”，例如学生知识掌握、技能发展、态度变化等方面，从而促进教师的专业发展和学生的全面发展。

1.1.2. 教学评价的价值

从学生层面来看，科学的教学评价帮助学生更好地了解并纠正自身在学习方面存在的问题，实现学习效率和学习能力的双提升。从教师层面来看，教学评价不仅是对已发生教学活动的总结和反馈，也是为改进教学方法、优化教学资源、提升教学质量和服务教育决策的重要依据。教学评价是一个持续的过程，贯穿于教学全过程。教师和学生都应当是教学评价的设计者、参与者和合作者，依据预先设定的教学目标和标准，对教学过程的各个环节以及学生学习成果进行系统的、科学的测量、分析和判断。

1.2. “教、学、评一体化”教学模式的定义与价值

1.2.1. “教、学、评一体化”教学模式的定义

《义务教育英语课程标准（2022 年版）》明确指出，应构建“以学生为主体，促进学生全面、健康、有个性发展”的课程评价体系，并强调教师需妥善处理教学、学习与评价之间的关系，以推动“教

一学一评”一体化的实施。教学评一体化作为一种先进的教学理念和模式，围绕着“教什么”、“为什么教”、“如何教与学”、“如何评价”等一系列问题展开，它强调在教学过程中实现教学目标、教学内容、教学方法和教学评价的有机统一和深度融合。

1.2.2. “教、学、评一体化”教学模式的价值

在教育部发布了《关于全面深化课程改革、落实立德树人根本任务的意见》并提出要发展提升学生的核心素养的背景下，如何通过教学评一体化的教学模式实现学生核心素养的提升成为研究热点。英语学科核心素养包括语言能力、思维品质、文化意识和学习能力四个方面。“教、学、评”有机整合是实现学生英语学科核心素养的有效培养的关键途径。学者吴星和吕琳认为在聚焦学科核心素养的课程实施中，“教”是为培养学生的学科核心素养，“学”是为发展学生的学科核心素养，“评”是为了探查学生学科核心素养的水平。三者相互依存、相互影响、相互促进，发挥协同育人功能。“教、学、评一体化”的有效实施有助于培养具备适应未来社会需要和终身发展所必备的品格和关键能力的人才。

1.3. 初中英语阅读教学的现状与挑战

阅读是初中英语课堂教学的一个重要内容，旨在培养学生的初阶阅读能力与技巧，使学生不仅能够理解、分析初中阶段所接触的文章，亦能够将所掌握的阅读技巧运用于更高阶段的学习。基于素质教育大方向的要求以及新课标的建议，传统初中阅读课堂局限于课本知识的学习已显现种种弊端。从教师层面来看，教学目标不够明确、教学活动设计、教学手段及教学评价方法单一、忽视学生主体地位等方面存在的问题加重了教师教与学生学的困难与负担。具体来说，由于缺乏对教材中语篇的深入研读及教材育人价值的探索，教师可能会“照本宣科”，直接讲授教材内容；由于教学活动缺乏丰富性与创新性、教学模式局限于传统的讲授教学，以及对教学评价重视程度不够，导致学生参与课堂的积极性不高、英语阅读教学效果不理想和阅读策略与综合技能掌握不够全面等问题。因而如何在基于英语学科核心素养的背景下，有机融合“教”、“学”、“评”并发挥三者 in 初中英语阅读教学中的作用，已成为初中阅读教学中的重大挑战。

2. 文献综述

2.1. 理论基础

随着教学评一体化教育模式的广泛传播，学者对其理论基础展开分析。泰勒原理、形成性评价理论、逆向教学设计理论、动态评价理论等都为教学评一体化教学模式的实际应用与理论研究提供理论基础。

其中，在教育领域占据了核心地位的泰勒原理，深刻地强调了在课程设计与实施过程中目标导向的决定性作用。在课程设计环节，泰勒原理要求教学设计者首先精心设定预期的学生学习成果，确保所有后续的教学活动、教材编制及资源利用都是围绕这些目标进行系统而有序的设计与整合。这一目标导向的设计理念为“教、学、评一体化”模式中“教学目标—教学活动—教学评价”的一致性提供了核心框架，强调评价必须紧密围绕预设目标展开，从而直接支持了“教、学、评”三环节的有机融合。通过科学严谨的评价方法，教师可以更加准确地检测学生是否真正达到了所设定的目标，以及他们在各个学习阶段的进步程度。由此可以形成一个有效的反馈循环，使教师能够及时调整教学策略，优化教学效果；学生能够及时调整学习方案，同时也保证了教育资源的有效利用，提升了教学效率与质量。

逆向教学设计是指教师从预期的学习成果出发，反向规划教学活动和评价机制，从而确保教、学、评三个环节的融合，并由此构建出一个目标导向、并遵循学习评价在先，教学组织在后原则的教学模式。国内学者如吴晓燕基于逆向教学设计理念，对教学单元进行整体设计及实践，为实现教、学、评一体化

的课堂教学实践提供了切实可行的操作路径与步骤规划。在教学评价环节中,形成性评价具有重要意义。Cowie 和 Bell 指出,课堂评价是动态循环的过程,始于教学前的目标计划,教师通过课堂活动落实既定目标,经历实践检验、发现问题、给予反馈、采取行动、调整教学,进而促进学生学习。王蕾,李亮则认为形成性评价理论与实践的探索本身就是对教学评一体化整合的尝试。

动态评价理论本属于心理学的范畴,但若将其引入教育和二语习得领域,则能为构建教学评一体化模式提供重要的理论支撑。Lantolf 和 Poehner 认为动态评价可分为互动式和干预式两种模式,前者契合社会文化理论,关注教与学的统一,强调评价者依据学习者特点和需求提供差异化、个性化的中介支持以实现学习者的认知能力,提升个体或群体发展。后者采用类似实验干预的方法和标准化的中介方式,面向不同的学习者,提供相同或类似的支持,最终指向学习者的发展。这种动态评价观正是“教、学、评一体化”的核心特征之一,它要求评价贯穿教学全过程,而非孤立存在于教学终点,从而确保“评”对“教”与“学”的实时反馈和调节作用。

2.2. 历史发展

美国较早开展对教学评价的研究,其对于教学评价的基础理论研究成果相对完善,将教学评价运用于课堂教学实践中,使学生在课堂学习中真正受益。日本最早明确提出“教、学、评”一体化思想,并首先将“教、学、评”一体化原则应用于课堂教学,以评价导引和促使课堂改革,以提高课堂教学效益,使学生受益。泰勒在 20 世纪 40 年代提出了教育评价理论,他认为评价就是测评学生在学习时实际发生的变化及到达某种程度的过程。此后,以布鲁姆为主的一些学者们开始展开教育目标分类的相关研究,并对教学评价进行进一步的拓展和细化,强调了目标的重要性。随着教育教学改革不断深入,一体化得到了学者的重视,其研究范围扩展到教学的其他方面。美国教育家 Cohen 从学习结果的角度阐述教学一体化的重要性,他最早提出了“教、学、评”一致性概念,认为一致性指的是教学预设目标与教学成果及学习成果之间的配对程度。格兰特·威金斯和杰伊·麦克泰格提出了逆向教学设计理念以及具体实施步骤,构建起“目标—评价”的联结,为教学评一体化思想融入教学设计提供了更为清晰的实现路径。

自《普通高中英语课程标准(2017 年)版》具体提出关于推动教、学、评一体化的有效实施以来,国内教育界对教学评一体化的研究重视程度得到加强,学者们对“教、学、评”一体化从不同角度、不同学段、不同学科进行研究。崔允漷(2015)在《指向学习改进的教学和评价》中提到在教、学、评的过程中,教师的教学目标、学生的学习目标和课堂评价目标是一致的,形成了“教什么学什么、学什么评什么、评什么教什么”的循环。程晓堂,谢诗语(2023)提出教、学、评不是完全等同的,也不是教、学、评的简单序列,更不是教、学、评的简单叠加。教、学、评一体化的精髓在于教、学、评三者相互配合、相互联系,三者在目标、内容和方式等方面的一致性。综上所述,学者们从新课标与目前的教学评价现状出发,对“教”、“学”与“评”的关系作了详尽的阐释。虽然对此的阐释视角各不相同,但这些理论的进一步发展为教学设计提供了理论支持。

3. 双主体视阈下“教、学、评一体化”的教学模式

许多国家的教育评价都经历了从“对学习结果的评价”(assessment of learning)到“为了学习的评价”(assessment for learning)和“作为学习的评价”(assessment as learning)的转变。如今世界各国的教育评价改革都致力于促进学习为目的的评价改革。想要将教学评一体化教学理念有效融入到实际教学中,首先需要教育工作者和学习者意识到教师和学生两者都是教学活动过程中不可或缺的主体。郭静姝提出,教师与学生同时成为教学活动的主体,创建合理互动课堂,可以提高教学效率。双主体的互动课堂基于以下三原则:1. 师生互动。2. 师生主动性。3. 相互促进。当将“双主体”的概念融入教学评一体化的教学

模式时，则强调教师和学生共同参与教学过程中的教、学与评价活动，构建一个动态的、互动的有机教学系统。教师与学生将在该教学系统中各自发挥关键作用，促进教学评一体化理念在实际教学情景中的有效应用。

3.1. 学生层面

《义务教育英语课程标准》强调注重发挥学生的主观能动性，引导学生自觉运用评价结果改进学习。一方面，学生是教育实践的客体，这是由教育实践的内在规定性决定的。教育活动需围绕学生的成长和发展来设计与实施。另一方面，学生的主体地位体现在学生并非被动接受知识，而是发挥自身的主观能动性参与到教与学的全过程。学生在成长过程中能够积极主动地对外部世界进行感知、理解和反应，对自我进行认识、调整 and 实现。因此，在教学评一体化的教学模式下，学生具有参与以下学习活动的潜能：理解并设定个人学习目标、根据学习目标参与评价标准与方法的设计、采用多种学习方法进行学习活动与评价活动等。通过发挥自我价值，学生的内在学习动力得到激发，能够在明确目标的指引下进行有目的、有针对性的学习探索。根据自己设定的学习目标，主动参与评价标准与方法的设计过程，这样既能保证评价体系与学习目标的高度契合，又能提升学生对自我学习成果的认知和反思能力。将多元化的学习方法，如探究式学习、合作学习、项目式学习等方法融入到评价活动中，通过自我评价、同伴互评等方式，全方位、多角度地检验自身学习成效，从而达到深度学习和全面发展的目标。

3.2. 教师层面

教师在教学过程中的角色至关重要并且具有多元化的特征。在新课程理念的影响下，教师不再是单纯的知识传授者，更是学生学习的引领者、促进者。在教学评一体化的模式中，教师需要扮演以下角色：1. 设计者：根据课程标准、新课标理念及学生需求，制定科学合理、具有层次性和挑战性的教学内容和目标以及明确、可操作的评价标准，确保评价体系与教学目标保持一致。2. 引导者：通过创设情境，鼓励学生参与学习目标、评价标准的制定，主动探究知识，掌握相应学习策略与评价方法，培养其自主学习、评价和互评能力。3. 指导者与反馈提供者：在教学过程中持续观察并记录学生的学习行为和表现，及时给予有效的即时反馈，帮助学生修正错误，调整学习方法，促进深度学习。4. 资源开发者与技术整合者：整合线上线下资源，开发适应教学评一体化要求的课程材料和活动，以适应现代教育技术的发展趋势。5. 反思与改进推动者：基于教学评一体化的数据分析，定期进行教学反思，根据评价结果调整优化教学方案，实现教学的动态调整。

4. “教、学、评一体化”教学模式在初中英语阅读教学中的应用策略

在采用教学评一体化的教学模式的初中英语阅读教学过程中，“教”的关键在于，基于学生的英语学科核心素养，制定科学有效的阅读实践以及评价活动，以体现英语学科的育人价值；“学”的重心在于，在教师引导下，学生能够主动地参与到英语阅读课堂之中，发挥其主观能动性获得知识与技能，提升自身的综合素质；“评”的作用则体现在，对初中英语教师的教学活动以及学生的学习成效进行科学、公正的反馈和评价，以便及时作出调整与优化，进而有力推动学生英语阅读能力的提高，最终达成培养学生核心素养的根本教育目标。

“教、学、评一体化”教学模式在初中英语阅读教学中的具体应用策略如下：

（一）把握教学理念，制定基于学情和教学内容分析的学习目标。

科学准确的教学目标是有序高效进行阅读教学的关键因素，是提升英语阅读课堂质量、培养学生阅读素养和综合素养的前提条件，也是助力教学评一体化教学模式在阅读课堂中落实的重要保证。在阅读

课堂开始之前,教师应当对教材展开深入研读,基于主题意义,把握大单元的教学目标,挖掘单元内各语篇的逻辑关联。并且要基于学生已有基础和学习需求,挖掘每个语篇有价值的学习内容,依据学生不同的学习风格、生活经历、能力层次和语言水平,选择和组织教材内容,合理制订教学目标。在此基础上制定的教学目标才是可理解、可测量、可评价、能为教学提供反馈信息的。教师应当引导学生参与到学习目标的制订过程中,构建互动式课堂,为英语阅读课堂注入活力,让学生意识到自己是学习的主人而非被动的知识接受者,以此激发学生的学习动机、激励学生自主学习,关注自身所需,更好地融入课堂、融入教学评一体化的模式中。

(二) 基于教学评的一致性,设计提升学生阅读素养和综合素质的教学与评价活动。

依据教学目标的制定,教师应当精准规划阅读教学设计中所涵盖的各项元素,如教学导入策略、教学实施步骤、教学活动策划、教学问题设定、教学方法选择、教学评价机制、以及作业布置方式等。同时,教师应通过集体讨论或个人反思等途径,对照教学目标细致审视教学方案,总结优势与不足,对教学设计进行适时调整与优化升级。教师应当关注学生学习过程,为学生创设与实际生活相关联的、任务导向的真实情景,促进学生自主、合作、探究地学习。依据教学内容和学生特点,灵活运用讲授、讨论、合作学习等多种教学方式,以促进师生、生生之间的高效互动和深度学习。多样化的活动形式激发学生的积极参与,并促使他们在活动中深化理解和掌握知识点,进一步推动教学目标的实现。同时,设计富有启发性的教学问题,引导学生积极思考、合作探究,培养他们的独立思考能力和创新能力。课堂活动应当遵循从学习理解类到应用实践类再到迁移创新类活动的递进式设计,符合学生身心发展规律以及学习认识规律。需要注意的是课堂评价应贯穿于整个教学活动中,发挥其检验学习效果、提供反馈信息、提高教学质量的作用,有效促进学生学科核心素养的发展,确保教学目标的达成。

(三) 开展教学评价与反馈,改进教学与学习活动。

教师应当立足于阅读语篇的具体教学内容,运用提问、观察、表现性任务等多元化的互动评价手段,实时关注并评估学生的课堂表现,把握学生当前水平与潜在能力间的差距。在此基础上,教师应适时提供必要的学习支持,及时给予反馈,从而有效促进学生深化语篇理解,掌握阅读技巧,提升阅读素养,在学习上取得进步。在实施评价活动时,教师不仅要清晰阐述活动的内容和形式,还需设定明确的活动要求和标准,让学生对目标有深刻认知,并能依据这些标准进行“学生自评”“生生互评”“生评师”“师评生”的评价活动,培养他们养成客观评价自己及他人的习惯。这一过程将有力推动课堂教学目标的实现,并不断优化和提升学生的学习效果以及教师的教学活动质量。同时,教师应当鼓励学生参与到评价标准的讨论与制定中来,使他们在从评价的被动接受者转变为评价活动的主动参与者过程中,增强自我学习的主导意识,通过这种参与获得成就感与自信心。教师还需对课堂效果进行全面反思和评价,针对不足之处作出相应的调整,为日后的教学改进提供有价值的参考。在课程结束后,教师可借助课后练习、作业布置、单元测试、学生自我反思、师生对话等多种方式,全方位考察学生在语言技能、思维品质、文化意识和学习能力即英语学科核心素养四个维度的成长变化,全面反映并评价学生的发展状况。

5. 课例分析

本研究选用人民教育出版社义务教育教科书《英语》八年级上册第3单元第21页“I'm more outgoing than my sister" Section B, 2a-2c的语篇内容作为“教、学、评一体化”教学模式在初中英语阅读教学中的运用的实践分析。

经过对 Unit3 整单元的内容进行研读,可以明确设定四个主要教学目标:首先,通过系统学习和练习本单元中的形容词、副词等关键词,并阅读相关的课外拓展内容,学生能够掌握形容词和副词比较级的正确写法,并能够在实际语境中准确运用。其次,借助情境句子的举例及在创设的交际情境下的实践

操练, 学生能够精准描绘人物个性特征, 并能恰当运用形容词或副词的比较级形式来进行自我或他人之间的客观比较评价, 进而开展较为真实自然的对话与讨论。再者, 通过阅读理解过程中的段落理解、表格填写、问题解答以及思维导图等多种模态化任务设计, 使学生能够流利地运用所学到的描述人物个性特性和行为习惯的形容词和副词来刻画朋友及其他人的形象。最后, 通过提供仿写练习或交际任务, 学生间进行同伴协作, 准确使用含有比较级句型的文章架构, 共同创作关于朋友人物特征的文章, 并在此过程中逐渐形成并描述自己的朋友观。需要注意的是, 为更好发挥“教一学一评一体化”教学模式的效果, 教师在课前应设计学生关于本堂课程内容完成度和通过本堂课掌握到的方法、策略或能力提升的自评表或生生互评表等, 以帮助学生与老师获得课堂评价反馈, 调整教学。在设计以及使用各自评价表作为教学辅助工具时, 教师应当明确告知学生评价标准以及使用方法。

根据单元整体教学目标, 可以确立具体的课堂教学目标以及重难点。其中, 在关于 Unit3 SectionB 2a-2c 的语篇阅读教学中, 应达到使学生熟练掌握并运用“popular”“funny”“quiet”“hard-working”“shy”等单词的比较级形式于介绍自己的朋友的语境中; 并且能够通过口头交流、绘制思维导图等多模态方式对语篇中不同人物的相同及不同点进行比较分析, 动态理解探究语篇内容, 通过各类评价活动检验学习效果; 将所掌握的阅读技能技巧运用于真实交际中, 通过教师提供的情境化阅读任务评价自我与同伴任务完成效果, 深化对文本内容的理解和阅读技能的掌握; 正确合理运用自评表、同伴互评表及通过互动教学活动提升学生自我评价、客观评价能力。

具体教学过程如下:

步骤一: 课堂导入

教师利用电脑、互动白板提供主题为“*What’s a Real Friend?*”的动画短片, 并提出问题, 邀请学生进行交流分享: “谁是你最好的朋友?” 和“他/她是什么样的人?” “他/她和你有什么不同?” 以此导入阅读主题, 吸引学生注意力与兴趣, 参与到课堂思考中。其次引导学生完成 2a 中的词汇句型操练任务, 以小组形式进行分享讨论, 首先进行生生互评, 再以教师展示 PPT 的方式进行纠错。

步骤二: 阅读前任务

教师利用互动白板上的绘图软件绘制自己具有不同形象特点的两个好友的画像, 引导学生运用已掌握的形容词或副词的比较级形式进行描述。并提出问题让学生进行思考: “好朋友可以是各具特色的吗?” 思考结束后进行分享讨论。分享讨论结果过程中, 教师应注意学生观点表达是否清晰明了, 及时机遇反馈与帮助, 灵活调整课堂内容。

步骤三: 阅读中任务

学生快速阅读 2b 语篇, 分别找出文本中三位主角的朋友的名字并简要概括三位主角的观点并以文字形式记录在关于课堂内容掌握的自我评价表中。教师引导学生在文本中圈画出所出现的所有带有比较级的表达以及描述朋友的名言, 进行朗读分享, 谈谈自己对这些名言的想法。其次, 教师引导学生完成 2c 任务, 通过结对活动和全班活动进行纠错评价。

步骤四: 阅读后任务

教师引导学生绘制思维导图, 根据文本内容分别找出三位主角对自己朋友的相同点与不同点的描述, 既体现语法知识点即比较级表达的使用, 又厘清语篇的逻辑结构。绘制完成后, 学生小组内进行讨论总结, 查漏补缺, 完善答案。教师可以为学生提供情境: 在班级内进行一场小型讨论会, 其主题为: “朋友间的不同点多是否有利于交往?” 根据思维导图框架和已学习掌握的比较级的表达, 引导学生通过描述自己与好朋友自己的相同、不同点进行观点阐述。学生根据教师设计的生生互评表对同学的分享进行客观真实的评价。

步骤五：作业布置

教师利用互联网拓展阅读材料，为学生提供其他以描述朋友为主题的语篇，引导学生树立正确积极的朋友观。或让学生发挥想象，设想十年后的自己外貌、性格等会发生何种变化，并运用所学的比较级的表达与现在的自己进行对比，可以采取书面写作以及图画或动画设计辅以言语描述的方式进行汇报分享。学生在课后先将作业与同伴进行互相交流评改，既要积累同伴所用的优秀表达，也要标记错误表述，并予以纠正。生生互评后，将修改过的作业上交，教师通过对学生作业完成情况、学生互评情况进行分析，针对学生个性化差异提供个性化的意见，以改进后续教学。

6. 结论

“教—学—评一体化”教学模式有力地推动了传统教学模式的革新。它打破了以往孤立进行教学和评价的固有框架，倡导在教学过程中实时评估、适时调整，促使教师从以讲授为主的单向传授转变为引导学生主动探究、自主学习的教学方式，极大地提升了课堂教学的互动性和实效性。这种教学模式在英语阅读课堂中构建了一个以学生为中心、教学相长、评价促进的高效学习环境，有力地推动了学生语言能力的发展与核心素养的培养。不仅有助于主题意义探究与目标达成、课堂活动设计优化、学生主体作用强化、个性化发展与自我评价能力培养，还助力于教学目标设定与评价改进和教师专业成长与教学质量提升。

然而，每一种教学模式均有其特定的适应范围和局限所在。基于这一现实情况，教学的关键任务是如何在充分考虑不同地区、各类学校与具有差异化学习个体的实际情况的基础上，灵活地运用并不断优化“教、学、评一体化”教学模式，从而使其更好地契合我国初中英语教育的发展需求，并发挥更大的推动作用。这也是未来研究与实践探索的重要方向。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022版). [M]北京: 人民教育出版社, 2022.
- [2] 中华人民共和国教育部. 关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见[Z]. 2014.
- [3] 吴星, 吕琳. 核心素养培养需要“教、学、评”一体化[J]. 江苏教育 2019,(19):22-23.
- [4] 泰勒. 课程与教学的基本原理[M]. 施良方, 译. 北京: 人民教育出版社, 1994.
- [5] 吴晓燕. 素养立意视域下的小学英语单元整体逆向设计与实践[C]//广东教育学会. 广东教育学会 2022 年度学术讨论会暨第十八届广东省中小学校长论坛论文选(三). 佛山市南海区桂江小学, 2022:458-464.
- [6] Cowie B, Bell B. A Model of Formative Assessment in Science Education [J]. Assessment in Education Principles Policy & Practice, 1999,6 (1):101-116.
- [7] 王蕾, 李亮. 推动核心素养背景下英语课堂教-学-评一体化: 意义、理论与方法[J]. 课程·教材·教法, 2019(5):114-120.
- [8] Lantolf J P, Poehner M E. Dynamic Assessment of L2 Development: Bringing the Past into the Future [J]. Journal of Applied Linguistics, 2004,1(1):49-72.
- [9] Bloom, B. S. Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals[M]. New York: Long man, 1956.
- [10] Cohen, S A. Instructional alignment: Searching for a magic bullet[J]. Educational Researcher, 1987, 16(8):16-19.
- [11] Wiggins, G. P., & McTighe, J. Understanding by Design[M]. Alexandria, VA: Association for supervision and curriculum development, 2005.
- [12] 崔允漷, 雷浩. 教-学-评一致性三因素理论模型的建构[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2015(4):15-22.
- [13] 程晓堂, 谢诗语. 英语“教-学-评”一体化的理念与实践[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2023,46(01):1-8.
- [14] Cheng L, Fox J. When We Assess, How Can We Use Assessment to Move Forward? [M] / Assessment in the Language Classroom, London: Palgrave, 2017:139-165.

- [15] 郭静姝. 英语教学中双主体互动教学模式的构建[J]. 才智, 2018(23):113.