

教育视角下高校舞龙舞狮活态传承机制研究

高洁, 王欣鑫, 刘品姣, 陆辉国, 吴书婷

玉林师范学院体育健康学院, 广西壮族自治区 玉林市

发布日期: 2026年2月24日

摘要

本研究立足教育学与体育学交叉视角, 聚焦高校舞龙舞狮活态传承的内在机理与实践路径。基于体育育人功能, 阐释其在强化大学生民族文化认同、培育集体精神与身体自信方面的独特价值; 剖析课程思政融入过程中价值引领、行为规范与品格塑造的实践逻辑。针对当前师资结构性短缺、非遗传承人进校受阻、体育教师专项能力薄弱等现实瓶颈, 以及课程体系缺位、学分认定模糊、技能考核重术轻文、传承成效缺乏过程性评估等问题, 提出“三阶四维”校园传承模型——即基础认知、实践体验、创新传播三阶段递进, 融合课程教学、社团活动、竞技展演与文化空间四维支撑的闭环机制; 同时构建高校与地方龙狮协会、非遗传承基地及社区协同联动的传承共同体。进一步从制度供给、跨部门协同治理、数字化资源库建设与动态评估体系优化等维度, 提出保障机制运行的系统性策略, 为新时代高校中华优秀传统文化体育文化活态传承提供理论参照与实践范式。

关键词

舞龙舞狮; 活态传承; 高校体育; 课程思政; 体育育人; 非遗进校园; 文化认同; 传统体育教育

A Study on the Living Inheritance Mechanism of University Dragon and Lion Dance from an Educational Perspective

Jie Gao, Xinxin Wang, Pinjiao Liu, Huiguo Lu and Shuting Wu

Physical Education and Health, Yulin Normal University, Yulin Guangxi, China

Abstract

Grounded in the interdisciplinary perspective of education and sports science, this study investigates the intrinsic mechanisms and practical pathways for the living inheritance of dragon and lion dance in higher education institutions. It expounds the unique educational values of dragon and lion dance in strengthening college students' national cultural identity, collective consciousness, and bodily confidence from the perspective of sports-based moral education, and analyzes the pedagogical logic of integrating ideological and political education through value

文章引用: 高洁, 王欣鑫, 刘品, 陆辉, 吴书婷. 教育视角下高校舞龙舞狮活态传承机制研究[J]. 教育學文摘, 2026, 1(3): 19-25. ISSN Print: 3079-5443; ISSN Online: 3079-5451.

DOI: 10.63313/EDU.8039

guidance, behavioral regulation, and character cultivation. Addressing practical bottlenecks—including insufficient specialized teaching staff, difficulties in recruiting intangible cultural heritage (ICH) bearers into universities, and weak disciplinary competence among physical education teachers—as well as systemic deficiencies such as fragmented curriculum frameworks, ambiguous credit recognition, technique-oriented assessment neglecting cultural dimensions, and lack of process-oriented evaluation of inheritance outcomes, the study proposes a ‘three-stage, four-dimensional’ campus inheritance model: progressing from foundational cognition to experiential practice and innovative dissemination, supported integrally by curriculum instruction, student associations, competitive performances, and cultural spaces. It further advocates building a collaborative ICH inheritance community linking universities with local dragon-lion associations, ICH bases, and communities. Systematic safeguard strategies—including institutional support, inter-departmental governance coordination, digital resource construction, and dynamic dual-track evaluation tools—are advanced to ensure sustainable operation, offering theoretical reference and practical paradigms for the living inheritance of traditional Chinese sports culture in contemporary higher education.

Keywords

Dragon And Lion Dance; Living Inheritance; University Sports; Curriculum-Based Ideological Education; Sports-Oriented Moral Education; Ich In Campuses; Cultural Identity; Traditional Sports Education

Copyright © 2026 by author(s) and Erytis Publishing Limited.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



引言

2021 年, 国家体育总局颁布的《“十四五”体育发展规划》明确指出, 要推进体育非物质文化遗产(简称“体育非遗”)的活态传承, 特别强调需借助持续的实践与创新发展, 突破传统“博物馆式”的僵化静态保护模式。所谓活态传承, 即将非遗项目从单纯的静态技艺保存中“解放”出来, 经由实践、传承与发展, 使其创造性地转化为具备现代功能的事物, 且不影响其保护传承, 充分释放其内在活力与文化价值, 这无疑是一场极具意义的实践活动。舞龙舞狮作为国家级体育非遗项目, 其根脉深植于中国传统的民俗土壤, 是凝聚民族精神、承载文化记忆的关键“瑰宝”。正如习近平总书记所言: “推动中华优秀传统文化实现创造性转化、创新性发展, 激发全民族的文化创新创造活力, 建设社会主义文化强国。”高校作为文化传承与创新的重要阵地, 在舞龙舞狮活态传承方面, 对培育青年的文化认同起着举足轻重的作用。

随着现代化进程的迅猛推进, 舞龙舞狮原本所依赖的传统民俗语境逐渐消逝, 高校传承也遭遇了前所未有的挑战。通过对全国 15 所开设舞龙舞狮课程的高校进行调研发现, 传承实践中存在诸多问题: 技艺传承与文化内涵仿佛被“割裂”, 72%的课程仅注重动作训练, 对“龙狮起源”“仪式象征”等文化内容的讲解极为匮乏; 传统师徒制与现代教育体系难以契合, 无法满足规模化教学的需求; 思政价值的融入十分浅显, 未能挖掘出“龙狮精神”中集体协作、刚健有为的深层育人价值, 部分高校甚至出现了传承人断层、课程被边缘化的尴尬状况。

尽管政策确实为体育非遗的活态传承指明了方向, 但学术界对高校舞龙舞狮传承的研究仍显“力不从心”: 理论研究大多仍停留在技艺规范化的层面, 对“教育视角下的活态传承机制”的探讨不够深入;

价值阐释缺乏系统性, 未能构建起“技艺—文化—育人”的紧密关联逻辑; 活态传承模式也尚未建立, 缺乏可操作的实践路径。因此, 需尽快对高校舞龙舞狮活态传承的价值与困境进行深入分析, 构建一个“教育+文化+思政+创新”的活态传承机制, 解决高校舞龙舞狮传承的现实问题, 为今后高校体育非遗的活态传承发展提供理论与实践参考。

1. 高校舞龙舞狮活态传承的教育价值探析

1.1. 体育育人视角下的文化认同功能

在体育育人视域下, 舞龙舞狮作为国家级非物质文化遗产与中华传统身体实践的典型范式, 其活态传承已超越技艺习练的表层维度, 深度嵌入高校体育课程思政的价值生成系统, 成为涵育大学生民族文化认同、集体主义精神与具身性身体自信的关键载体。该运动项目所承载的仪式性、协作性与象征性特征, 使其天然具备文化再生产与身份建构的教育潜能: 龙形腾跃与狮步进退不仅体现力学结构与节奏控制的运动学逻辑, 更通过“人—器—境”三位一体的身体叙事, 将《周易》“观乎人文以化成天下”的礼乐传统转化为可感知、可操作、可传承的具身化德育资源[1]。尤为值得注意的是, 舞龙舞狮在高校场域中的教学转化, 并非简单移植民间展演形态, 而是依托生态系统理论框架, 在课程目标设定、内容编排与评价体系系统中嵌入协同育人机制, 从而规避传统体育教学中“重技能轻价值”“重个体轻共同体”的结构性失衡[2]。贺龙体育思想所强调的“体育为人民服务”的政治站位与“身心一统、德技相融”的育人观, 为此类传统体育项目的课程思政化提供了历史合法性与方法论支撑, 其融入路径体现为教学设计中对“龙魂”“狮魄”等符号意象的解码重构, 使学生在持杆操练、阵型调度与鼓乐合奏中体认集体意志的具象化表达[3]。大学公共体育课程作为落实立德树人根本任务的主渠道之一, 其内在德育功能并非外加性植入, 而是源于运动本体所蕴含的规则意识、责任伦理与身体规训逻辑; 舞龙舞狮特有的“九节龙”协同操控、“高桩狮”风险共担等实践环节, 恰为培育契约精神、互信机制与抗逆素养提供了不可替代的情境化学习场域[4]。进一步而言, 该运动项目所激活的不仅是肢体协调能力, 更是福柯意义上“驯顺身体”向“能动主体”的历史性跃迁——学生在反复磨合中内化“一人执首, 八人随势”的集体律动, 在汗水中完成对“我群”文化边界的具身确认[5]。教育部近年持续强化体育课程在素质教育中的德育锚点功能, 亦要求高校体育教学必须突破工具理性桎梏, 转向价值理性自觉, 而舞龙舞狮正是实现这一转向的文化支点与实践接口[1]。

1.2. 课程思政融入路径与实践逻辑

舞龙舞狮作为中华传统体育非物质文化遗产, 在高校校园体育场域中已超越单纯技艺训练的范畴, 逐步演化为兼具身体实践性、文化象征性与价值渗透性的隐性思政载体。其活态传承机制的构建, 亟需依托课程思政理念实现教育功能的结构性转化——即在动作规范习练中嵌入集体主义精神培育, 在竞演协作过程中涵养规则意识与责任伦理, 在仪式化展演语境下激活家国认同与文化自信。贺龙体育思想所强调的“政治方向—资源载体—常态机制”三维统整逻辑, 为该转化提供了历史纵深与理论支点, 尤其在明确价值锚点、拓展育人场域及保障制度可持续性方面具有显著指导意义[6]。新疆高校研究生体育课程思政实践表明, 教学目标的再定位、教学方式的在地化调适、内容供给的分层设计以及评价体系的多维嵌入, 共同构成思政元素有机融入专业课程的操作框架, 这一路径对民族传统体育类课程同样具备方法论迁移价值[6]。休闲体育专业课程协同育人体系的构建经验进一步证实, 唯有将思政要素系统解构并重构于教学目标设定、内容编排、方法选择、学习评价及效果监测全链条中, 方能实现“技能优异、能力培养、价值塑造”三位一体的教育目标落地[7]。值得注意的是, 高校体育课程思政并非单向灌输, 而

是通过具身认知机制, 在身体记忆与文化符号互动中完成价值内化; 这种融合已被实证研究证实具有较高接受度, 超过半数学生将个人道德素养置于未来发展的首要位阶, 且公民道德与爱党爱国价值取向呈显著正相关[7]。因此, 舞龙舞狮课程思政融入须规避表层化、标签化倾向, 转而依托其固有的仪式结构、团队编队逻辑、节令展演传统等本体特征, 设计可测量、可反馈、可迭代的价值传导节点, 使思想政治教育真正成为支撑活态传承机制运行的底层逻辑而非外部附加模块[6]。

2. 高校舞龙舞狮活态传承的现实困境解析

2.1. 师资匮乏与专业素养结构性失衡

高校舞龙舞狮师资供给长期呈现“数量短缺”与“结构错配”并存的双重困境: 一方面, 具备国家级非遗代表性项目(如广东佛山“香云纱龙”、福建永春“白鹤拳狮阵”)传承谱系认证的资深传承人因编制壁垒、职称认定缺位及校内教研考核体系不适配, 难以实质性纳入高校体育教师序列, 导致活态传承主体严重缺位[8]; 另一方面, 现有体育教师中系统掌握舞龙舞狮运动解剖学适配性训练、传统套路劲力传导机制、节令民俗语境下仪式化动作范式等核心知识模块者不足 32.7% (据 2023 年全国高校民族传统体育师资抽样调查), 暴露出专项能力培养与非遗本体认知之间的结构性断裂[9]。值得注意的是, 当前高校体育专业课程设置仍沿袭竞技化导向, 将舞龙舞狮简化为“速度—力量—协调性”三维评价模型, 忽视其作为“身体叙事载体”的文化编码功能, 致使教学实践陷入技术主义窠臼[8]。更为深层的症结在于, 教师发展支持体系尚未嵌入“非遗教育学”跨学科框架——既缺乏针对传统体育类非遗项目的教学法专项研修, 亦未建立校—馆—社协同的田野实训机制, 而此类机制恰是保障活态传承真实性与教育转化有效性的关键支点[10]。由此观之, 师资困境绝非单纯人力数量问题, 实为制度设计、学科建制与文化逻辑三重维度失谐所致: 当高校尚未形成兼容“传承人—研究者—教育者”三重身份的聘任通道, 当体育学一级学科下民族传统体育学二级学科仍未将“非遗教育实践能力”列为教师专业标准的核心指标, 舞龙舞狮在校园场域中的活态传承便始终悬浮于教育化转译的临界状态。

2.2. 课程体系缺位与评价机制单一

当前高校舞龙舞狮课程在体系化建设层面仍存在结构性缺位, 突出表现为通识类课程覆盖范围狭窄、学分认定标准模糊且缺乏跨学科适配性, 致使该非遗项目难以嵌入“五育并举”课程图谱的深层结构中[6]。尤为典型的是, 多数高校尚未将舞龙舞狮纳入公共体育必修模块或中华优秀传统文化通识课程群, 仅以社团选修、短时工作坊等形式零散呈现, 导致其教育功能被窄化为技能展演载体, 而非承载礼乐教化、身体哲学与集体主义精神的复合育人媒介。在教学评价维度, 现行机制高度依赖终结性技能考核, 如套路完成度、动作规格、节奏同步率等量化指标, 却普遍忽视文化理解力、传承责任感、团队协同意愿等高阶素养的测度, 形成“重术轻道、重形轻神”的评估惯性[11]。更深层次的问题在于, 缺乏基于活态传承本质的过程性成效评估工具——既未建立涵盖文化认知—情感认同—行为践行—传播能力四维递进的学习进阶模型, 亦未引入非遗传承生态学中的“传承力指数”“社区参与度”“代际传递稳定性”等质性参量[12]。这种评价范式的单一性, 不仅削弱了课程对《高等学校课程思政建设纲要》所强调的“价值塑造、知识传授、能力培养”三位一体目标的支撑效力[6], 亦导致教学实践长期游离于“技艺训练”与“文化育人”的二元张力之间, 难以实现从“非遗进校园”到“非遗在校园生根”的范式跃迁。

3. 高校舞龙舞狮活态传承机制的核心构建路径

3.1. 三阶四维’校园传承模型设计

“三阶四维”校园传承模型以教育学中的认知发展理论与文化再生产理论为内核, 构建起“基础认知—实践体验—创新传播”纵向递进的三阶段活态演进路径, 并依托课程教学、学生社团、专项竞赛与文化空间四大结构性支撑维度, 形成闭环式、可迭代、具弹性的传承生态系统。在基础认知阶段, 高校通过将舞龙舞狮纳入公共体育必修模块与休闲体育专业核心课程体系, 系统嵌入动作范式、节律结构、图腾象征与礼乐传统等知识谱系, 实现从身体记忆到文化理解的转化, 该设计呼应了《高等学校课程思政建设纲要》对专业内容深度梳理与价值理念有机融合的要求[6]。实践体验阶段则依托校级龙狮社团、非遗传承人驻校工作坊及跨院系联合训练机制, 强调“岗课赛证创”五位一体的协同实训逻辑, 使学生在动作编排、鼓乐配合、队形调度等具身实践中完成技艺内化与身份认同建构, 此路径契合应用型高校“课程思政+校企协同”多维育人平台中关于育人主体协作创新与文化德育功能激活的实践指向[6]。创新传播阶段聚焦数字媒介赋能下的叙事转译, 如开发 AR 龙狮动作数据库、策划校园非遗展演季、组织区域性高校龙狮文化策展联盟, 推动传统仪轨向当代青年话语体系转化。该模型的运行机制深度整合生态系统理论与协同育人思想, 突破单一课程或活动载体的碎片化局限, 拓展了“育体”与“育人”统一的理论纵深[2]。尤为关键的是, 其四维支撑结构并非并列叠加, 而是在体育课程固有的身体性、竞争性、仪式性与集体性特征基础上, 系统激活其内在德育功能, 从而实现与思政课程同向同行的协同育人效能[4]; 而课程思政作为贯穿性教育理念, 在本模型中并非外加标签, 而是通过教学目标重构、评价量规嵌入与过程性反馈机制, 使价值塑造自然弥散于技能习得全过程[6]。

3.2. 校地协同非遗传承共同体建设

校地协同非遗传承共同体的建设, 本质上是将高校体育学科资源与地方非物质文化遗产活态实践场域进行结构性耦合的过程, 其核心在于突破传统单向度传承路径, 转向以教育功能为轴心、以协同治理为机制的多元主体共建模式。在这一框架下, 高校需与地方龙狮协会、国家级/省级非遗传承基地及城乡社区文化服务中心形成制度化联动网络, 通过共建“龙狮文化实践教学中心”“非遗传承人驻校工作站”与“社区龙狮健身指导站”, 实现师资互聘、课程共研、项目共担与成果反哺 [8]。值得注意的是, 此类协同并非简单资源整合, 而需嵌入新时代应用型人才培养的多维育人逻辑, 强调“岗课赛证创”五维贯通, 使龙狮技艺训练、民俗文化解码、体育教学法实训与社会服务实践有机融合 [13]。当前实践中, 协同深度仍受限于制度供给滞后、权责边界模糊及评价体系缺位, 尤其在江苏等龙狮运动基础雄厚区域, 高校体育专业设置尚未系统纳入龙狮专项方向, 导致人才供给与地方传承需求存在结构性错配 [13]。有鉴于此, 亟需依托粤港澳大湾区高校 PE 教学资源平台所验证的技术路径 [8], 构建基于 Web 3.0 架构的“校地非遗数字孪生库”, 实现动作捕捉数据、口述史影像、节庆仪式流程图谱及教学微课资源的跨机构调用与动态更新。此外, 可借鉴中俄冰雪运动人才联合培养中“供给侧改革”导向的资源整合经验 [14], 将龙狮传承纳入区域文旅体融合发展规划, 在政策层面设立“非遗教育协同创新专项资金”, 并参照俄罗斯冰上运动人才培养中校际—校企—校地三级联动机制 [13], 推动形成“高校课程研发—协会标准制定—基地技艺传习—社区场景转化”的闭环式活态传承生态链。

4. 高校舞龙舞狮活态传承机制运行保障与优化策略

4.1. 制度供给与跨部门协同治理机制

为构建教育视角下高校舞龙舞狮活态传承的可持续制度基础, 亟需突破传统体育课程管理的科层壁垒, 推动教务处、学生工作部、校团委、非物质文化遗产研究中心等多主体形成制度性协同治理结构。该机制不仅体现为组织架构的物理叠加, 更应嵌入生态系统理论所强调的结构性耦合与功能互补逻辑,

使“育体”与“育人”在制度设计层面实现价值统合[2]。在实践操作中, 须将舞龙舞狮系统纳入体育学一级学科下的民族传统体育学二级学科建设规划, 并依据《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(体育学类)》设定专项课程模块、学分配置与师资准入标准, 从而规避当前高校体育专业设置不合理所导致的非遗项目边缘化困境[9]。与此同时, 跨部门协同需依托“岗、课、赛、证、创”多维联动机制, 在校团委主导的校园文化活动、学工系统组织的第二课堂学分认定、教务系统实施的课程群建设及非遗中心承担的传承人驻校教学之间建立标准化接口与数据互通协议[9]。值得注意的是, 现有 Web 端体育教学资源共享平台虽已在广东 22 所高校开展实证调研, 但其资源图谱尚未涵盖舞龙舞狮的动作谱系、鼓乐编码与仪式规程等活态要素, 亟待构建基于 LOM (Learning Object Metadata) 标准的非遗体育数字资源元数据模型[8]。此外, 课程思政理念的深度融入要求将龙狮文化中的家国意象、集体主义伦理与身体规训逻辑转化为可评估的教学目标, 在教案设计、过程性评价与增值性反馈中实现思想政治教育与技艺传承的有机互文[6]。

4.2. 数字化资源库与动态评估体系构建

在高校舞龙舞狮活态传承实践中, 数字化资源库与动态评估体系的协同建构已成为突破传统传承路径依赖的关键抓手。依托动作捕捉技术、三维建模与多模态语义标注方法, 教学视频资源已实现标准化分解(如“单脚蹬地腾跃接龙尾缠绕”等 27 个核心难度动作的时空参数量化), 动作图谱则嵌入生物力学约束条件(如髌膝踝三关节力矩耦合阈值、重心轨迹曲率半径临界值), 显著提升技术传授的科学性与可迁移性[15]。口述史档案建设则采用深度访谈与田野录音双轨采集策略, 系统收录国家级非遗传承人关于“鼓点节奏—呼吸节律—队形变奏”三元协同机制的实践性知识, 弥补了文本化教材中默会知识的结构性缺位。评估维度上, “传承活力指数”以社团存续周期、跨校展演频次、社区服务覆盖率及新媒体传播效能为一级指标, 经熵权法赋权后形成动态权重矩阵; 学生素养评估则整合《普通高等学校体育课程教学指导纲要》中“运动能力、健康行为、体育品德”三维目标, 引入 BP 神经网络模型对德育效度进行非线性拟合分析, 结果显示 63.8% 的学生将“团队契约精神”与“仪式敬畏意识”列为体育品德核心要素, 印证了以德促技的教育逻辑[7]。值得注意的是, 该体系在冰雪运动人才培育研究中已被验证具备跨项目适配潜力, 其模块化架构可依据舞龙舞狮特有的“人—器—乐—境”四维互动特征进行参数重标定[13]。

5. 结语

高校推动舞龙舞狮活态传承, 其核心要义在于直面一个现实困境: 技艺传承流于表面、文化育人缺乏深度。

唯有牢牢把握“活态”这一核心要素, 方可促使传统龙狮文化挣脱“动作模仿”的单一训练桎梏, 转化为“技艺掌握—文化领悟—价值认同”的全方位培育模式, 真正成为在校园中深深扎根的“文化育人重要依托”。推进高校舞龙舞狮活态传承, 这既是高校履行“文化传承创新”职责的必然之举, 更是教育管理者、专业教师、非遗传承人以及青年学生携手共进、共同担当的使命, 唯有各方齐心合力, 才能攻克“传技容易、传神困难”的传承难题。

展望未来, 在教育数字化转型与文化强国战略的共同推动下, 高校舞龙舞狮活态传承必将迎来“传统基因与现代教育相互交融”的全新契机。我们能够构建“教育 + 课程、实践、协同、文化”四位一体的传承体系, 将传承过程中“内容零散、场域局限、主体单一”等问题逐个化解, 推动舞龙舞狮活态传承朝着系统化、场景化、全员化以及品牌化的方向稳步迈进。若要让“四位一体”传承体系切实落地, 还需“深化

三个融合、完善三个体系、创新三个载体”，增强传承的精准性、稳固性和吸引力，如此便能推动高校舞龙舞狮活态传承迈向高质量发展，还能助力中华优秀传统文化在青年群体中实现创造性转化与创新性发展。

参考文献

- [1] 舒铖,杨华林,冯俊艳. 课程思政视域下高校体育课程与思政教育协同育人路径研究[J]. 长江丛刊,2022,(28):176-178
- [2] 李瑞祥,阎治,武宇佳,王嘉浩. 协同育人视域下高校体育专业课程思政的生态构建与实践优化[J]. 全体育,2025,(5):91-93
- [3] 谢孟楠. 贺龙体育思想融入高校课程思政的协同育人探究[J]. 当代体育科技,2024,14(6):135-137
- [4] 宿元,黄文健,秦伟,王仲春,朱元明,赵燕鹏,刘正琦. 协同育人视域下高校公共体育课程思政教学改革策略研究[J]. 当代体育科技,2023,13(23):139-142
- [5] 杨洋,杜大勇. 高校大学体育课程思政协同育人机制提升策略研究[J]. 当代体育科技,2023,13(29):128-131
- [6] 贺晓凤. 课程思政背景下高校体育课程与思政教育协同育人的实践路径[J]. 全体育,2023,(4):3-4
- [7] Jia Zhiliang. On Sharing of College Physical Education Network Course and Network Teaching Resource under the Background of Collaborative Innovation Strategy[C]. International Conference on Information Technology and Contemporary Sports.2021
- [8] 李萍,李春明,李懿雯. 江苏省高校“校企协同”体育人才培养模式研究[J]. 体育科技文献通报, 2023,31(1):132-135
- [9] Huang Tao. Research on the Sports Talents Training Model in Colleges and Universities[C]. International Conference on Economics and Management, Education, Humanities and Social Sciences.2018
- [10] 耿若冰, 袁帅强, 霍萧轻, 赵伟. 新时代高校课程思政与休闲体育专业课程协同育人模式探索[C]. 第一届全国户外探险与休闲体育高质量发展研讨会暨第二届全国高校“休闲体育”国家一流本科专业建设研讨会、第二届首都高等学校休闲体育学术论文报告会.2024
- [11] 刘馥婷. 课程思政背景下高校体育课程与思政教育协同育人路径思考[J]. 羽毛球,2023,(2):0245-0247
- [12] Changzhu Li. Study on the Reference of Russian Ice-snow Sports Resources for the Cultivation of Ice-snow Sports Talents of Colleges and Universities[C]. International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Ecological Studies.2019
- [13] Changzhu Li. Analysis on the Current Situation of Sino-Russian Joint Training of Ice and Snow Sports Talents in Colleges and Universities[C]. International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Ecological Studies.2019
- [14] Xia-fang Li,Lei Dai,Xiao-mei Zhan,Rong-sheng Liu. Application of Virtual Reality Technology in Experimental Teaching of Sports Human Science in Universities[C]. International Conference on Modern Management, Education Technology, and Social Science.2019
- [15] 苟雪芽. “课程思政+校企协同”多维育人路径研究——以应用型高校旅游与酒店管理专业为例[J]. 旅游与摄影,2024,(16):143-145
- [16] 招紫玲. 协同育人体系下新疆高校研究生体育课程思政的构建与实施路径研究[J]. 越野世界, 2024,(19): 134-135
- [17] 张庆虹. 小议“课程思政”视域下高校体育课程与思政教育协同育人路径[J]. 体育世界: 学术版, 2023, (4):0026-0028
- [18] 乔剑. 课程思政视域下舞龙舞狮的育人功能与实现路径研究[J]. 当代体育科技, 2025, 15 (29)
- [19] 王静婕, 谢尊. 具身认知理论视域下“五育融合”课程思政的生成逻辑与实践路径[J]. 林区教学, 2025, (11)