教育學文摘
Abstracts of Education
ISSN Print: 3079-5443
ISSN Online: 3079-5451
https://doi.org/10.63313/EDU.8052

AI赋能OBE理念下的大学英语应用复合型人才培养体系研究

陈佳，邵迪，付大安

北华航天工业学院外国语学院，河北省 廊坊市

发布日期：2026年6月04日

摘 要

基于人工智能技术变革与高等外语教育数字化转型的时代背景，本研究系统综述了AI技术与成果导向教育（OBE）理念深度融合的理论逻辑与实践路径。通过梳理教育数字化战略政策、生成式AI技术赋能机理及应用复合型人才需求升级的多维背景，剖析了OBE理念在大学英语教学中的本土化困境及AI教育应用的研究缺口。研究构建了AI赋能OBE的融合理论模型，阐释了智能技术支持下的成果精准界定、数据驱动的教学闭环优化及多模态学习证据评价等核心机制。在此基础上，提出涵盖目标体系重构、模块化课程设计、人机协同教学模式及多元评价体系的大学英语应用复合型人才培养框架，为破解传统大学英语教学痛点、推动高等外语教育范式转型提供系统性解决方案。

关键词

人工智能； OBE理念；大学英语教学；应用复合型人才；培养体系

Research on an AI-Empowered Talent Cultivation System for Applied and Interdisciplinary College English Education Under the OBE Framework

Jia Chen. Di Shao. Da'an Fu

School of Foreign Languages, North China Institute of Aerospace Engineering, Langfang, 065000, China

Abstract

Against the backdrop of the AI technological revolution and the digital transformation of higher foreign language education, this study systematically synthesizes the theoretical logic and practical pathways underlying the deep integration of AI technologies with the Outcome-Based Education (OBE) philosophy. By contextualizing the multi-dimensional landscape—encompassing

文章引用: 陈佳, 邵迪, & 付大安. (2026). AI 赋能 OBE 理念下的大学英语应用复合型人才培养体系研究. 教育學文摘, 2(1), 17 – 26. ISSN Print: 3079-5443, ISSN Online: 3079-5451.
DOI: 10.63313/EDU.8052

national digital education strategies, the enabling mechanisms of Generative AI, and the escalating demand for applied interdisciplinary talents—the research delineates the localization challenges confronting OBE within College English instruction and identifies critical gaps in current AI-in-Education research.The study constructs a theoretical model of AI-Empowered OBE integration, explicating core mechanisms such as the precision definition of learning outcomes supported by intelligent technologies, data-driven closed-loop instructional optimization, and multimodal learning analytics for assessment. Building on this foundation, it proposes a cultivation framework for applied and interdisciplinary College English professionals. This framework encompasses the reconstruction of objective systems, modular curriculum design, human-AI collaborative teaching models, and diversified evaluation ecosystems. Ultimately, the paper offers a systematic solution to resolve persistent pain points in traditional pedagogy and facilitate the paradigm shift in higher foreign language education.

Keywords

Artificial Intelligence; OBE Philosophy; College English Instruction; Applied and Interdisciplinary Talents; Cultivation System

Copyright © 2026 by author(s) and Erytis Publishing Limited.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

1. 引言

当前百年变局与新一轮科技革命深度交汇，人工智能（Artificial Intelligence, AI）技术正以前所未有的力度重塑高等外语教育的生态格局与运行逻辑。研究表明，AI 技术通过提供自适应、个性化的学习体验，正在深刻改变英语语言技能的培养模式与学生的学习 Engagement。特别是随着大语言模型技术的突破，智能导师系统与自适应学习平台展现出颠覆传统教学范式的巨大潜能，推动外语教育从标准化教学向精准化、个性化培养转型[1] 。这一技术变革不仅涉及教学工具层面的更新，更触及教育理念、师生关系及知识生产方式的深层重构，对高等外语教育提出了智能化转型的时代命题[2,3]。生成式 AI 技术（如 ChatGPT）的爆发式发展则构成了直接的实践驱动力。研究指出，ChatGPT 等生成式 AI 工具在高校英语教学中展现出显著的个性化与自适应学习潜力，能够有效应对传统教学方法面临的挑战。智能技术通过实时交互、自动化内容生成与即时反馈机制，正在重塑大学英语教学的全链条，涵盖课程设计、教学实施、学习评估等各个环节[4] 。然而，技术赋能的深化也对教育理念更新、教学模式重构及师资能力发展提出了系统性要求，亟需探索技术融合的有效路径以避免盲目应用导致的教学异化[5,6]。

传统大学英语教学范式在智能化与全球化双重语境下面临严峻挑战，教学内容滞后于产业需求、教学方法单一、评价体系僵化等结构性痛点日益凸显。 研究指出，传统英语教学与产业需求脱节，难以有效培养应用型与复合型人才[7]；进一步揭示了中国高校英语教学在应对复杂应用型人才培养需求方面的局限性[8]。此外，强调，现有教学模式受限于学科壁垒与资源分散，难以支撑跨学科、创新型人才的培养诉求。这些困境不仅制约了学生语言应用能力、跨文化交际能力与数字素养的协同发展，也凸显了传统评价机制在测量复杂能力达成度方面的不足，亟待通过教育理念与技术的双重革新予以破解[9] 。

成果导向教育（Outcome-Based Education, OBE）理念与人工智能技术的深度融合，为破解上述困境、构建大学英语应用复合型人才培养体系提供了新的理论支点与实践路径。研究表明，AI 技术能够有效支

撑 OBE 教学模式在课程设计、教学评估与学习目标达成度评价中的实施，提升教育决策的科学性与效率[10]。通过优化课程体系、创新教学方法与构建多维评价机制，证实了 AI 赋能 OBE 改革在提升学生实践技能与创新素养方面的显著成效[11] 。此外，在"写作与沟通"课程中的实践探索表明，基于 OBE 理念的 AI 应用能够强化学生就业竞争力并建立可推广的课程创新框架。本研究旨在系统探索 AI 技术与 OBE 理念的协同赋能机制，通过重构课程目标、创新教学模式与优化评价体系，构建适应智能时代需求的应用复合型人才培养体系，为高等外语教育高质量发展提供理论参考与实践方案[12]。

2. 研究背景与时代意蕴

2.1. 教育数字化战略与人工智能行动计划

国家教育数字化战略行动的全面推进为高等教育改革提供了顶层制度框架，其中人工智能与教育的融合创新被置于优先发展的战略地位。教育部《高等学校人工智能创新行动计划》明确提出构建"人工智能+X"复合专业培养模式，这一政策导向在新文科建设背景下对大学英语教育提出了跨学科人才培养的规范要求[13,14]。具体而言，新文科建设强调打破学科壁垒，推动外语教育与人文社科、自然科学及工程技术的交叉融合，旨在培养具备国际视野与跨文化沟通能力的复合型、应用型人才[15,16]。在此政策语境下，OBE 理念作为落实人才培养规格的重要方法论，被广泛应用于大学英语教学改革实践。研究表明，基于 OBE 理念的课程重构能够有效对接国家教育数字化战略中关于能力本位、产出导向的要求，通过反向设计原则优化课程目标体系与教学内容配置[7,9]。然而，现有政策文本多聚焦于宏观框架构建，对于 AI 技术如何具体赋能 OBE 实施路径、如何在大学英语课程中实现跨学科能力培养的微观机制，仍需进一步的学理阐释与实践探索[14]。

2.2. 生成式 AI 对外语教育生态的重塑

以 ChatGPT 为代表的大语言模型技术突破正在重塑传统语言教学的知识生产与传播方式，对外语教育生态形成系统性冲击。生成式 AI 通过自然语言处理技术实现了类人化的语言交互能力，这不仅改变了语言知识的获取途径，更从根本上挑战了以教师为中心、以教材为载体的传统教学模式[17-19]。具体表现为，智能技术能够支持个性化学习路径的自动生成、多模态语言输入的实时处理以及跨文化交际场景的虚拟仿真，从而推动外语教学从标准化向个性化、从单一技能训练向综合应用能力培养转型[2,20]。在技术应用层面，智能导师系统（ITS）与自适应学习系统（ALS）展现出显著的教学赋能潜力。基于机器学习的智能辅导平台能够通过学习分析技术诊断学生知识状态，提供即时、个性化的反馈与指导，有效提升学习成效与学生参与度[21-23]。然而，技术整合仍面临诸多挑战，包括算法偏见、数据隐私保护、技术可及性差异以及过度依赖技术导致的人际互动缺失等问题，这些因素制约着 AI 技术在外语教育中的深度应用与广泛普及[24-26]。

2.3. 应用复合型人才的规格升级

全球化深入发展与产业数字化转型对英语人才的能力结构提出了新的规格要求，传统单一的语言技能培养模式已难以满足社会对复合型、应用型人才的需求。当前产业变革要求英语人才不仅具备扎实的语言基础，更需掌握特定领域的专业知识、数字技术工具应用能力以及跨文化交际素养，形成"语言+专业+技术"的三维能力复合结构[16,27,28]。这种能力结构的升级反映了劳动力市场对能够参与国际治理、从事跨境商务沟通及技术传播的高端应用型人才的迫切需求[29,30]。从能力维度看，应用复合型人才的培养需整合跨文化交际能力、数字素养与专业融合能力。跨文化交际能力要求学生在语言应用中具备文化敏感性与批判性思维能力，能够在多元文化语境中有效传播中国声音[16,31]；数字素养则涵盖信息检

索、数据分析及 AI 工具批判性使用等关键技能；专业融合能力强调语言服务与特定行业领域（如国际贸易、工程技术、文化传播）的深度结合[32,33]。然而，当前人才培养规格与产业需求之间仍存在结构性错位，亟需通过 AI 赋能的 OBE 教学改革重构人才能力模型，以实现教育供给与劳动力市场需求的精准匹配[34]。

3. 理论基础与核心概念界定

3.1. OBE 理念的范式特征与教学转向

成果导向教育（OBE）代表了一种从“教师中心”向“学生中心”的根本性范式转换，其核心在于以明确的学习成果（learning outcomes）为反向设计（reverse design）的起点和归宿。与传统大学英语教学模式强调知识输入和教学内容的覆盖度不同，OBE 理念要求教育者首先界定学生毕业时应具备的综合能力，进而重构课程体系与教学策略[7,8]。这一范式转换体现为三个核心原则：反向设计原则要求课程目标、教学活动和评价标准均对准预设的学习成果；学生中心理念强调教学过程的个性化适配与主体性发挥；持续改进机制则依托于学习成果的量化评估与教学反馈的循环优化[9,35]。在具体实施层面，OBE 理念通过“定义—论证—实现—评价”（defining, justifying, achieving, and evaluating）四个关键节点，确保人才培养目标与产业需求的高度契合[36]。针对大学英语教学，这意味着从传统的语言知识传授转向应用能力导向的跨学科素养培育，要求打破学科壁垒，实现语言技能与专业内容的深度融合[37,38]。然而，现有实践表明，OBE 理念在外语教育领域的本土化应用仍面临课程目标设定模糊、能力本位评估体系不完善等局限，亟需通过技术手段实现教学过程的精准化与评价的多元化[14,39]。

3.2. AI 教育技术的赋能机理

人工智能技术在外语教育中的赋能作用主要体现为个性化学习路径的构建与自适应学习环境的创设。基于智能导师系统（Intelligent Tutoring Systems, ITS）和生成式人工智能（Generative AI）的技术架构，AI 能够依据学习者的认知水平、学习风格与知识 gaps 动态调整教学内容的难度与呈现方式[1,21,25]。这种自适应机制（adaptive learning）通过实时采集学习行为数据，运用机器学习算法预测学习者的知识掌握状态，进而实现“一人一案”的精准教学，有效解决了传统班级授课制中差异化教学难以落地的困境[23,24]。在评估反馈维度，AI 技术通过自然语言处理（Natural Language Processing, NLP）与多模态学习分析（learning analytics）实现了形成性评价的自动化与智能化。智能评估系统能够对学生的口语发音、写作质量及交互行为进行实时诊断，提供即时、个性化的反馈建议，显著减轻教师的评估负担并提升反馈的时效性与针对性[22,40]。此外，AI 驱动的学习分析技术为 OBE 理念下的持续改进提供了数据支撑，通过追踪学习成果达成度的过程性证据，实现教学决策的数据驱动（data-driven decision making）[10,18]。然而，技术应用的有效性受限于算法偏见、数据隐私保护以及师生数字素养差异等因素，其实际教育效能仍需在具体教学情境中持续验证[5,26]。

3.3. 应用复合型人才的规格模型

应用复合型人才的培养规格体现为语言能力、专业素养、数字技能与跨文化能力四维融合的能力结构。该模型突破了传统外语教育单一语言技能训练的局限，强调在掌握扎实英语应用能力的基础上，具备特定领域的专业知识整合能力、数字化工具运用能力以及跨文化交际能力[7,9]。具体而言，语言能力维度涵盖学术英语与职业英语的实用技能；专业素养维度要求实现“外语+专业”的跨界融合；数字技能维度强调在智能化环境中进行信息检索、数据处理与数字沟通的能力；跨文化能力维度则关注全球化语境下的文化理解力与国际传播素养[16,28]。在新文科建设背景下，应用复合型人才的胜任力模型进一步

凸显了跨学科性（interdisciplinarity）与实践导向（application-orientation）的特征。这要求大学英语教育打破学科壁垒，构建“语言+专业+技术”的三维融合培养框架，通过模块化课程设计与真实项目实践，培养学生解决复杂实际问题的综合能力[14,15]。当前，产业变革与全球化深入发展对人才规格提出了更高要求，不仅需要具备“双学位”或“主修+辅修”的知识结构，更强调在真实工作场景中运用智能技术进行跨文化沟通与专业实践的整合能力[27,33]。因此，人才规格模型的界定必须回应技术变革与产业需求的双重挑战，确立动态调整与多元融合的培养标准。

4. 国内外研究现状与问题审视

4.1. OBE 理念在大学英语教学中的本土化实践

国内学者围绕 OBE 理念在大学英语教学中的本土化适配开展了多维度探索，其核心在于破解传统教学与产业需求脱节的结构性矛盾。研究表明，OBE 范式通过反向设计原则重构课程目标体系，实现了从知识传授向能力本位的转型[7,36]。具体而言，研究者提出以“学习产出”为导向的课程目标设定框架，强调对接行业需求界定可测量的能力指标，在商务英语[36]、英语专业教育[37]及综合英语课程[14]中形成了特色化的实践案例。同时，教学模式创新呈现多元化趋势，包括基于“工作坊模式”的写作课程改革[9]、融合课程思政的学术英语建设[39]以及依托量化分析的持续改进机制[35]。然而，现有实践多聚焦于单一课程或局部环节的改革，缺乏对大学英语整体培养架构的系统重塑，且在跨学科融合深度、个性化教学实施等方面仍存在明显局限[8]。在教学内容重构与评价体系革新方面，OBE 理念推动了多维评估机制的建立，但本土化适配仍面临现实约束。研究指出，通过打破学科壁垒、整合专业情境资源，OBE 促进了教学内容与职业场景的对接[7,9]。评估环节则尝试构建涵盖过程性与终结性的多元评价框架，利用课程目标达成度量化分析实现教学质量的精准诊断[35]。尽管如此，现有文献普遍承认，OBE 在规模化推广中存在教学资源分配不均、教师角色转型滞后以及跨院系协同机制缺失等问题[37,39]，导致改革成效局限于特定课程或试点班级，难以形成可复制的系统化方案。

4.2. AI 技术赋能外语教育的国际前沿

国际研究聚焦人工智能技术对外语教育生态的重塑，特别是智能导学系统（ITS）与生成式 AI 在个性化学习中的创新应用。研究表明，基于自适应算法与实时反馈机制的智能导学系统能够动态诊断学习者知识缺口，提供精准的学习路径规划与个性化反馈，显著提升学习成效与自我效能感[21,22]。自然语言处理技术的突破进一步推动了写作自动评价、口语智能训练及自适应学习系统的深度应用，ChatGPT 等大语言模型通过模拟真实语境、提供即时语言生成与修正反馈，革新了传统语言技能训练模式[1,2,4]。这些技术不仅缓解了教师评估负担，更通过数据驱动的学习分析实现了教学决策的科学化[3,25]。然而，技术赋能教育的现实应用仍面临可及性、伦理性与适应性的多重挑战。尽管 AI 工具在个性化学习资源推送、混合式教学场景构建方面展现出变革潜力[24,41]，但研究普遍指出技术应用存在文化偏见、过度依赖技术导致的认知能力外包以及数字鸿沟等问题[5,6]。此外，智能系统在复杂语言情境中的适应性不足、生成内容的准确性风险以及教师数字素养的滞后，制约了 AI 技术在外语教育中的深度整合[20,26]。当前国际前沿研究正逐步从单一技术应用转向人机协同的教学模式探索，强调在保持人文教育本质的前提下实现技术赋能[18,42]。

4.3. AI 与 OBE 融合研究的现实困境

尽管 AI 技术与 OBE 理念在理论上具有互补性，但现有研究在理念融合深度与技术应用场景方面呈现碎片化特征。文献分析显示，当前探索多集中于技术工具在 OBE 框架下的局部应用，如利用 AI 优化

课程目标达成度评估[10]、辅助写作与沟通课程建设[12]或支持特定专业（如人工智能、康复专业）的课程设计[11,43]。这些研究虽验证了 AI 在提升教学效率、实现精准评价方面的潜力，但普遍缺乏对“AI 赋能 OBE”系统性机制的深入阐释，未能构建覆盖培养目标、课程体系、教学过程与评价反馈的全链条融合模型[44]。更为关键的是，评价体系重构与规模化实施的可行性仍是未解难题。现有文献承认，AI 与 OBE 的深度融合面临数据隐私、算法偏见及技术适应性等风险[10,45]，且多数实践停留在个案验证阶段，缺乏跨学科、跨院校的大规模实证检验[11,12]。评价维度上，虽有研究提出整合直接测量与技术的评估框架[45]，但如何建立基于多模态学习证据的成果达成度监测机制、平衡智能评价与人文评判的关系，仍是理论研究与实践探索的薄弱环节。这种碎片化、局部化的研究现状凸显了构建系统化、可推广的 AI 赋能 OBE 人才培养体系的紧迫性。

5. AI 赋能 OBE 的融合逻辑与作用机制

5.1. 智能技术支持下的成果精准界定

OBE 理念强调反向设计原则，要求人才培养目标与社会产业需求实现精准匹配，而 AI 技术为此提供了数据智能支撑与动态调整机制。传统大学英语教学目标设定往往依赖于经验判断或静态的文本分析，难以捕捉产业变革对语言能力结构的实时需求。基于大语言模型的智能分析系统能够处理海量的招聘文本、行业报告与学术文献，通过语义网络分析提取应用复合型人才的典型能力特征，从而实现培养目标与产业需求的智能映射[10]。这种数据驱动的方法论转型使得目标界定从模糊的经验推断转向基于证据的精准决策，确保了课程目标的前瞻性与适应性。在学情分析维度，AI 技术通过处理学习者的先验知识水平、学习风格偏好与认知能力特征，实现了教学目标与个体学习需求的微观对齐。智能诊断系统能够识别学习者在跨文化交际能力、数字素养与专业英语应用等方面的具体差距，进而为不同层次的学生生成差异化的学习成果指标[44]。这种精准的目标对齐机制体现了 OBE 理念中"所有学生都能成功"的核心承诺，通过技术手段将宏观的人才培养规格转化为可达成、可测量的个性化学习成果，为后续的教学过程设计与评价标准制定奠定了实证基础[12]。

5.2. 数据驱动的教学闭环优化

在 OBE 框架下，教学过程需要从标准化知识讲授转向个性化能力建构，AI 技术通过数据驱动的闭环机制重构了教学流程的各个环节。智能教学系统能够基于实时采集的学习行为数据，动态诊断学生的语言能力发展状态，并据此推送适配的学习资源与任务情境[21]。这种自适应学习路径设计突破了传统班级授课制中"一刀切"的教学局限，使得教师能够依据数据洞察调整教学策略，实现"教师引导—AI 辅助—学生自主"的三元互动模式，从而提升教学的针对性与有效性[24]。实时反馈调节机制的智能化是过程重构的另一关键维度。基于自然语言处理技术的智能导师系统（Intelligent Tutoring Systems, ITS）能够为学生的写作、口语等语言输出提供即时、个性化的反馈建议，这种自动化反馈不仅减轻了教师的评估负担，更重要的是缩短了学习反馈的延迟周期，支持了 OBE 所要求的持续改进循环[22]。通过机器学习算法对大量学习交互数据的分析，系统能够识别学生在特定语言技能上的习得困难，并自动调整教学内容的难度梯度与呈现方式，形成"诊断—干预—再评估"的动态优化闭环，显著提升了学习者的参与度与掌握率[21]。

5.3. 多模态学习证据的自动采集与分析

传统终结性评价难以全面反映 OBE 所要求的高阶能力达成度，AI 技术通过多模态学习证据的自动采集与分析实现了评价范式的革新。在成果导向教育框架下，评价需要覆盖学习过程的全周期并采集多

样化的能力表现证据，而学习分析（Learning Analytics）技术为此提供了方法论支撑[35]。智能平台能够自动记录学生在虚拟仿真环境中的交互行为、项目式学习中的协作表现以及日常学习活动中的语言产出，形成覆盖过程性数据与终结性成果的立体化评价证据库，从而更准确地判断学生是否达成了既定的学习成果指标[40]。基于 AI 的评估系统进一步实现了评价标准的动态校准与反馈的个性化生成。通过整合生成式 AI 与区块链技术，评价框架能够将课程内容、学习成果与学生个体目标进行加权关联，并根据任务难度进行自适应调整，从而提升评估的准确性与公平性[45]。

6. 大学英语应用复合型人才培养体系构建

6.1. 能力本位的学习成果界定

OBE 理念要求以可测量、可达成的学习成果反向驱动人才培养规格设计，而非基于内容输入的正向课程编排[9,36]。在大学英语教育语境下，这意味着需突破传统语言技能单一目标框架，构建涵盖语言应用能力、跨文化交际能力、数字素养与专业融合能力的分层目标体系[37,39]。具体而言，基础层聚焦学术英语与职业英语应用能力，中间层强调跨文化思辨与数字工具使用能力，高阶层则指向专业领域英语实践与创新能力，形成递进式能力谱系[14,16]。AI 技术的介入为目标精准界定提供了数据支撑与动态调整机制。通过分析行业人才需求大数据与学习者初始能力诊断，智能系统可辅助制定差异化学习成果指标，实现培养目标与社会需求的智能匹配[10,11]。此种数据驱动的目标设定不仅增强了成果指标的可操作性，也为后续课程设计与评价标准制定提供了量化基准，体现了 OBE 理念中"以终为始"的核心原则[8,35]。

6.2. 模块化与智能化的课程设计

课程模块的重组是连接能力目标与教学实施的中介环节，需突破学科壁垒构建"基础语言模块+专业融合模块+跨文化实践模块"的三维架构[15,44]。基础语言模块强化通用学术英语与特定用途英语训练；专业融合模块通过 ESP（English for Specific Purposes）课程实现英语与专业知识的深度耦合；跨文化实践模块则依托虚拟仿真与国际交流项目培养全球胜任力[7,16]。此种模块化设计支持学习者根据职业规划进行个性化组合，体现了应用复合型人才培养的灵活性要求[14,33]。在 AI 技术赋能下，课程体系从静态预设转向动态生成。基于学习分析技术的自适应学习系统能够实时追踪学习者能力达成度，智能推送个性化学习资源并动态调整课程难度序列[24,25]。生成式 AI 工具支持构建情境化、项目化的微课程内容，实现从"一刀切"课程供给向精准化学习路径配置的转型[18,41]。然而，技术应用需与教学目标保持对齐，避免陷入技术决定论而偏离语言能力本质[26,46]。

6.3. 人机协同的混合式教学

教学过程的重构需超越简单的线上与线下形式叠加，构建基于智能平台的项目式学习（PBL）、案例教学与虚拟仿真场景的沉浸式学习生态[4,12]。在此模式下，AI 系统承担语言知识传授、自动化反馈与个性化练习推荐等标准化教学任务，释放教师精力以专注于高阶思维能力培养与情感互动[19,42]。具体实施中，课前阶段利用 AI 诊断工具进行学情分析，课中阶段采用人机协同的交互式活动设计，课后阶段依托智能导师系统（ITS）开展自适应训练[21,22]。教师引导-AI 辅助-学生自主的三元互动模式是保障教学有效性的核心机制。教师作为学习设计者需掌握 Prompt Engineering 等 AI 交互技能，设计具有挑战性的真实任务情境；AI 系统作为认知支架提供实时语言支持与反馈；学生则在人机协作中发展自主学习能力与数字素养[47,48]。此种模式要求重新界定师生角色关系，从传统的"教师-学生"二元结构转向"教师-AI-学生"协同的复杂适应系统[2,49]。

6.4. 数据驱动的多元评价

OBE 理念下的评估体系需实现从结果判定向过程监测、从单一标准向多元证据的范式转换[35,45]。具体而言，应建立涵盖形成性评价与终结性评价、人工评价与智能评价的多维评估框架：形成性评价依托学习分析技术采集过程性数据，终结性评价关注综合项目成果；人工评价聚焦高阶思维与情感态度，智能评价则处理语言准确性等可量化指标[21,40]。此种多元评价模式能够全面映射学习成果达成度，避免单一测试的局限性[1,5]。基于学习分析的成果达成度监测机制是保障培养质量的技术基础。通过构建课程目标-毕业要求-能力指标的多层映射关系，利用教育数据挖掘技术追踪个体与群体的能力发展轨迹，实现教学质量的精准诊断与持续改进[50,51]。智能评估系统支持多模态学习证据的自动采集，包括写作过程中的修改轨迹、口语交互中的流利度指标以及协作学习中的参与度数据，为 OBE 理念下的"证据中心"评估提供技术支撑[52,53]。然而，需警惕算法偏见与数据隐私风险，确保技术应用符合教育伦理规范。

7. 结论

本研究系统构建了 AI 赋能 OBE 理念下的大学英语应用复合型人才培养体系，通过深度融合人工智能技术与成果导向教育范式，实现了从"以教为中心"向"以学为中心"的根本性转变。该体系以能力本位为目标导向，依托智能技术支撑，重构了涵盖课程目标精准界定、教学内容动态生成、教学过程智能优化与学习成效多元评价的四维架构。研究表明，AI 技术与 OBE 理念的协同赋能不仅破解了传统大学英语教学中目标模糊、评价单一、个性化不足等现实困境，更通过数据驱动的教学闭环与精准化学习支持，推动了外语教育生态的系统性变革，为培养具备语言能力、数字素养与跨文化胜任力的应用复合型人才提供了可操作的实践框架与理论参照。

然而，技术融合的深度推进仍面临诸多亟待关注的议题。未来研究需审慎审视 AI 应用中的算法偏见、数据隐私与学术伦理风险，防范技术依赖导致的教育公平性失衡问题；同时，应进一步探索跨学科协同育人机制与长效质量保障体系的构建，关注智能技术在不同教育情境中的适应性差异及其对师生关系的重塑效应。唯有在技术创新与人文关怀的张力中寻求平衡，方能真正实现高等外语教育的高质量发展与可持续变革。

致　谢

感谢玻尔学术在论文撰写过程中给予的免费使用软件支持。

基金项目

河北省应用技术大学研究会课题（JY2024024）

参考文献

[1] Parraga A P B, Ramírez E A C, Macias K J A, et al. The Impact of Artificial Intelligence on Personalized Learning in English Language Education[J]. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 2025, 9(1): 5500-5518.

[2] Ulfa K. The transformative power of artificial intelligence (AI) to elevate English language learning[J]. Majalah Ilmiah METHODA, 2023, 13(3): 307-313.

[3] Li J. Research on the Improvement of College English Learning by Artificial Intelligence[C].The International Conference on Cyber Security Intelligence and Analytics. Cham: Springer International Publishing, 2021: 871-875.

[4] Cao J, Cao J, Tao Y. Reform and development of English teaching in colleges and universities with the integration of ChatGPT technology[J]. Journal of Contemporary Educational Research, 2024, 8(6): 71-76.

[5] Akbarani R. The use of artificial intelligence in English language teaching[J]. International Journal of English Learning and Applied Linguistics (IJELAL), 2023, 4(1): 14-23.

[6] Rojas M T C, Moreno M E B, Torres M M R. Uso de chat GPT como herramienta de inteligencia artificial en la

adquisición del idioma inglés[J]. Synergía, 2024, 3(1): 91-115.

[7] Wang L, Sun J. Research on the Reform and Innovation of College English Teaching Based on OBE[J]. International Journal of New Developments in Education, 2025, 7(7).

[8] Yan M, Shuyue Z. OUTCOME-BASED EDUCATION FOR ENGLISH TEACHING REFORM IN THE ERA OF THE "POST-METHOD"[J]. European Journal of Literature, Language and Linguistics Studies, 2021, 5(3).

[9] An J. Excellent English Writing Performance Cultivation Mode of Three-type-oriented Talents Based on OBE Concept[J]. Advances in Education, Humanities and Social Science Research, 2022, 1(1): 175-175.

[10] http://www.stemmpress.com/jhet/jhet20241/188.html

[11] Zhu Y, Li X. Exploration and Practice of AI Application-oriented Talent Training Model Based on OBE Concept[C]//Proceedings of the 2024 3rd International Conference on Artificial Intelligence and Education. 2024: 706-715.

[12] https://www.semanticscholar.org/paper/f913890ee767b3ef0ede766c218df76d4a0972cb

[13] https://ojs.s-p.sg/index.php/jxffcxysj/article/view/3153

[14] https://eprajournals.com/IJCM/article/14603

[15] https://ojs.s-p.sg/index.php/jxffcxysj/article/view/4903

[16] https://cn.front-sci.com/index.php/mef/article/view/241

[17] Yan B. A Review of Generative AI in Higher Education[J]. Brock Education Journal, 2025, 34(1).

[18] Nikolopoulou K. Generative artificial intelligence in higher education: Exploring ways of harnessing pedagogical practices with the assistance of ChatGPT[J]. International Journal of Changes in Education, 2024, 1(2): 103-111.

[19] Laato S, Morschheuser B, Hamari J, et al. AI-assisted learning with ChatGPT and large language models: Implications for higher education[C]. 2023 IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies (ICALT). IEEE, 2023: 226-230.

[20] https://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2023.10.1.9594

[21] https://www.semanticscholar.org/paper/AI-in-Personalized-Learning-and-Educational-Iqbal-Giri/4882be216fbe34e33b159af012b85f5c3dcb7da3

[22] Kochmar E, Vu D D, Belfer R, et al. Automated personalized feedback improves learning gains in an intelligent tutoring system[C]//International conference on artificial intelligence in education. Cham: Springer International Publishing, 2020: 140-146.

[23] Aparicio-Gómez O Y, Aparicio-Gómez W O. Innovación educativa con sistemas de aprendizaje adaptativo impulsados por Inteligencia Artificial[J]. Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa, 2024, 4(2): 343-363.

[24] Anggraini A, Faisal F. The use of artificial intelligence based technology in English language teaching[J]. Golden Ratio of Data in Summary, 2024, 4(2): 950-957.

[25] Peña-Acuña B, Corga Fernandes Durão R. Learning English as a second language with artificial intelligence for prospective teachers: a systematic review[C].Frontiers in education. Frontiers Media SA, 2024, 9: 1490067.

[26] Qian Y. Pedagogical applications of generative AI in higher education: A systematic review of the field[J]. TechTrends, 2025: 1-16.

[27] http://www.stemmpress.com/jike/jike20231/107.html .

[28] https://doi.org/10.3969/j.issn.1002-1981.2001.03.017 .

[29] http://encyclopub.com/sde/article/view/2166

[30] https://doi.org/10.3969/j.issn.1000-6168.2012.04.010

[31] https://doi.org/10.3969/j.issn.1672-8963.2013.08.021

[32] https://doi.org/10.13458/j.cnki.flatt.000330

[33] https://doi.org/10.16813/j.cnki.cn35-1286/g4.2022.06.011

[34] https://doi.org/10.3772/j.issn.1674-1544.2016.02.014

[35] Jing W. Continuous improvement of college english teaching based on quantitative analysis of course objective achievement[C]//2020 5th International Conference on Mechanical, Control and Computer Engineering (ICMCCE). IEEE, 2020: 1178-1181.

[36] Tian Z. Analysis on the Embodiment of OBE in Cultivation of Business English Majors[J]. Pacific International Journal, 2022, 5(3): 94-99.

[37] Tang R. On the Educational Mode for English Majors Based on OBE Concept[C]//2021 2nd International Conference

on Computers, Information Processing and Advanced Education. 2021: 1252-1255.

[38] Jiang C, Wan Y, Wang R, et al. Teaching reform and practice of data structure course based on obe concept[C]//Proceedings of the 6th International Conference on Digital Technology in Education. 2022: 330-336.

[39] https://saudijournals.com/media/articles/SIJLL_511_381-386.pdf .

[40] Zhenya H, Yu S U, Runze W U, et al. An intelligent tutoring platform for educational assessment[J]. JUSTC, 2015, 45(10): 846-854.

[41] Li H. Improve English learning through artificial intelligence for online and offline mixed teaching path[J]. Scalable Computing: Practice and Experience, 2024, 25(1): 481-494.

[42] Ma C, Lan T, Xue H, et al. Reshaping the teacher-student relationship in higher education through chatgpt[J]. Journal of Education and Educational Research, 2024, 10(1): 297-300.

[43] https://eprajournals.com/IJCM/article/12580

[44] https://www.semanticscholar.org/paper/Research-on-the-Curriculum-Construction-of-Applied-Guo-Li/fea40a5a9a292453e128a05cfa22d2d11fdbbbc4

[45] Ali Q I. Towards more effective summative assessment in OBE: a new framework integrating direct measurements and technology[J]. Discover Education, 2024, 3(1): 107.

[46] Bektik D, Ullmann T D, Edwards C, et al. AI-Powered curricula: unpacking the potential and progress of generative technologies in education[J]. Ubiquity Proceedings, 2024, 4(1).

[47] Behringer K, Maguire D. New Technology for a New World: How AI is Creating Opportunities for Students and Faculty[J]. New Directions for Community Colleges, 2024, 2024(208): 91-98.

[48] Khalid A. Transformation of Knowledge-Centered Pedagogy with ChatGPT and AI in Educational Practices[J]. European Journal of Applied Science, Engineering and Technology, 2025, 3(1): 62-75.

[49] Dai Y, Liu A, Lim C P. Reconceptualizing ChatGPT and generative AI as a student-driven innovation in higher education[J]. Procedia Cirp, 2023, 119: 84-90.

[50] Pedroza-MÃ©ndez B E, Gonzalez-Calleros J M, Guerrero-GarcÃ-a J, et al. Continuous Evaluation of the Learning Process of Algebra Through a Semi-Automated Tool[J]. Journal of Information Technology Research (JITR), 2019, 12(3): 1-20.

[51] MarkoviÄ. S, JovanoviÄ. Z, JovanoviÄ. N, et al. Adaptive distance learning and testing system[J]. Computer Applications in Engineering Education, 2013, 21(S1): E2-E13.

[52] KostolÃ¡nyovÃ¡ K. The evaluation of adaptive study materialâ. The automatic feedback for content creators[C]].AIP Conference Proceedings. AIP Publishing LLC, 2017, 1863(1): 070023.

[53] Liu B, Chen H, He W. A Framework of Deriving Adaptive Feedback from Educational Ontologies[C]//Proceedings of the 2008 The 9th International Conference for Young Computer Scientists. 2008: 2476-2480.