教育學文摘
Abstracts of Education
ISSN Print: 3079-5443
ISSN Online: 3079-5451
https://doi.org/10.63313/EDU.8064

省产业升级背景下高职院校创新创业教育课程体系的重构逻辑与实践路径

陈浏仿

江苏省苏州工业职业技术学院 集成电路与通信学院，江苏 苏州

发布日期：2026年10月15日

摘 要

省产业升级对高职院校创新创业教育提出了从“数量扩张”向“质量提升”转型的新要求，然而当前高职双创课程体系普遍存在课程内容滞后于产业技术迭代、专创融合流于形式、实践平台资源分配不均、评价体系重结果轻过程等结构性矛盾。本文以江苏省产业升级为背景，基于对省内高职院校创新创业教育课程现状的调研分析，提出“四维一体”课程体系重构框架，即知识维度、能力维度、实践维度与价值维度的有机统一，并从课程目标分层设计、课程内容动态更新、教学模式赛教融合、师资队伍双轨建设、评价体系多元重构五个方面探讨实施路径，以期为高职院校创新创业教育课程体系改革提供参考。

关键词

产业升级；高职院校；创新创业教育；课程体系重构；专创融合

Reconstruction Logic and Practical Path of Innovation and Entrepreneurship Education Curriculum System in Higher Vocational Colleges under the Background of Provincial Industrial Upgrading

Liufang Chen

School of Integrated Circuits and Communications, Suzhou Vocational Institute of Industrial Technology, Suzhou 215104, China

Abstract

文章引用：陈浏仿．(2026)．省产业升级背景下高职院校创新创业教育课程体系的重构逻辑与实践路径．教育学文摘, 2(2), 58－63. ISSN Print: 3079-5443, ISSN Online: 3079-5451.
DOI: 10.63313/EDU.8064

Provincial industrial upgrading puts forward new requirements for innovation and entrepreneurship education in higher vocational colleges to transform from "quantity expansion" to "quality improvement". However, the current innovation and entrepreneurship curriculum system in higher vocational colleges generally has structural contradictions such as curriculum content lagging behind industrial technology iteration, the integration of specialty and innovation being a mere formality, uneven distribution of practical platform resources, and the evaluation system emphasizing results over processes. Taking Jiangsu Province's industrial upgrading as the background, based on the investigation and analysis of the current situation of innovation and entrepreneurship education courses in higher vocational colleges in the province, this paper proposes a "four-dimensional integrated" curriculum system reconstruction framework, namely the organic unity of knowledge dimension, ability dimension, practice dimension and value dimension, and discusses the implementation path from five aspects: hierarchical design of curriculum objectives, dynamic update of curriculum content, integration of competition and teaching, dual-track construction of teaching staff, and Multivariate reconstruction of evaluation system, in order to provide reference for the reform of innovation and entrepreneurship education curriculum system in higher vocational colleges.

Keywords

Industrial Upgrading; Higher Vocational Colleges; Innovation and Entrepreneurship Education; Curriculum System Reconstruction; Integration of Specialty and Innovation

Copyright © 2026 by author(s) and Erytis Publishing Limited.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

1. 引言

随着全球经济一体化与产业结构深度调整，高职院校作为技术技能人才培养的核心阵地，其创新创业教育体系的改革已成为国家创新驱动发展战略的重要支撑。国家层面密集出台政策文件，明确要求高职院校构建“专创融合、赛教协同”的创新创业教育课程体系。江苏省作为教育现代化先行区，率先发布《深化现代职业教育体系建设改革行动计划》，提出到 2025 年建成 50 个省级创新创业教育实践基地的量化目标[1]。然而，当前高职院校创新创业教育仍面临结构性矛盾：一方面，多数院校已开设相关课程，但课程内容滞后于智能制造、工业互联网等新兴产业需求；另一方面，实践平台资源分配不均，导致“理论过剩、实践短缺”现象突出[2]。

在这一背景下，如何立足省产业升级的实际需求，重构高职院校创新创业教育课程体系，使其从“经验探索”走向“理论体系化”，成为亟待研究的课题。本文以江苏省为例，在分析产业升级对双创教育新要求的基础上，诊断当前课程体系的结构性困境，进而提出课程体系重构的逻辑框架与实践路径。

2. 省产业升级对高职双创教育课程体系的新要求

2.1. 江苏产业升级的三大趋势

江苏省作为中国制造业大省，正处于从“制造大省”向“智造强省”转型的关键时期。以智能生产、

半导体、新材料、新能源为代表的战略性新兴产业快速发展，催生了三大新需求：一是技术迭代适应力，要求从业者能够快速掌握 AI、碳中和、柔性制造等前沿技术；二是跨领域创新力，智慧仓储、数字营销等新业态要求人才具备跨学科整合能力；三是商业模式设计力，服务型制造的发展需要人才具备从技术到市场的转化能力[3]。

2.2. 对双创课程体系的新要求

产业升级对高职双创教育课程体系提出了三重挑战。第一，课程内容必须与产业技术迭代保持同步。当前高职院校双创课程内容更新速度明显落后于产业技术发展，部分院校的课程标准仍沿用多年前版本，难以满足新兴产业对人才知识结构的要求。第二，课程结构必须实现“专业教育”与“双创教育”的深度融合。调研显示，部分高职院校专业课程占比高达 78%，而双创课程仅占 12%，能够有效结合专业内容设计双创案例的教师比例不足 10%[4]，“两张皮”现象依然突出。第三，课程实施必须强化真实产业场景的实践训练。省级示范基地生均设备值达 2.8 万元，而普通院校不足 0.5 万元，资源分配不均导致实践教学效果差异显著[5]。

3. 高职双创课程体系的结构性困境

3.1. 课程内容与产业需求脱节

当前高职院校创新创业课程内容普遍存在“理论化、通识化、滞后化”问题。课程多侧重于创业基础理论、商业计划书撰写等通识内容，与智能制造、集成电路、新能源等江苏省重点产业的技术需求关联薄弱。调查显示，部分院校创新创业课程中涉及产业前沿技术的内容不足 20%，学生所学知识难以应用于实际创新创业场景[6]。

3.2. 专创融合流于形式

“专创融合”是高职双创教育的核心方向，但在实践中往往流于形式。专业课程中嵌入的双创模块多为“贴标签”式设计，缺乏与专业核心能力培养的有机衔接。部分院校将双创教育等同于开设几门选修课或组织几场竞赛，未能形成系统化的课程体系。教师层面，能够有效结合专业内容设计双创案例的教师占比偏低，专任创业导师占比仅 23%，兼职导师流动性高达 58%[7]。

3.3. 实践平台资源分配不均

实践环节是双创教育的关键，但资源分配不均问题突出。苏州工业园区内高职院校企业参与度达 65%，而苏北地区不足 20%[8]。部分院校的创业孵化基地设备更新周期长达 3 至 5 年，难以满足实践教学需求。实践课程在总学时中的占比偏低，生均实训时长不足，学生难以获得充分的真实项目训练机会。

3.4. 评价体系重结果轻过程

现有评价体系存在明显的“重结果、轻过程”倾向。多数院校以“课程成绩+竞赛获奖”为核心指标，缺乏对创业项目市场转化率、学生抗风险能力、团队协作能力等维度的动态追踪。评价主体以校内教师为主，企业导师、行业专家参与度不足，难以全面反映学生的创新创业能力和发展潜力[9]。

4.“四维一体”课程体系的重构逻辑

针对上述困境，本文提出“四维一体”创新创业教育课程体系重构框架，以知识维度、能力维度、实践维度与价值维度的有机统一为核心逻辑，实现从“碎片化”到“系统化”的转变。如图 1 所示，四

个维度相互支撑、协同作用，共同构成高职创新创业教育课程体系的完整架构。



图 1. 创新创业教育四维一体课程体系框架图

4.1. 知识维度：从通识普及到专创融合

知识维度解决“教什么”的问题。重构后的课程体系应包含三个层次：基础通识层面向全体学生开设《创业基础》《创新思维训练》等必修课，融入数字经济、绿色创业等前沿内容；专创融合层在机电一体化、现代物流、集成电路等专业中嵌入“专业+创新”模块，如“智能制造创业实训”“跨境电商实战”等；拓展提升层设置“创业精英班”“企业家特训营”，配备学术导师与企业导师，实现个性化培养。

4.2. 能力维度：从理论认知到实战能力

能力维度解决“培养什么能力”的问题。课程体系应聚焦三类核心能力：专业技术创新能力，使学生能够将专业知识转化为技术解决方案；商业模式设计能力，使学生具备从技术到市场的转化思维；协作与项目管理能力，使学生能够在跨学科团队中有效协作。课程设计应遵循"基础实验→虚拟仿真→真实项目"的递进逻辑，逐步提升学生的实战能力。

4.3. 实践维度：从模拟训练到真实场景

实践维度解决“怎么练”的问题。应构建“校内实训基地+校外企业资源”的双平台体系，打通"专业实验室---众创空间---孵化基地"的物理空间，形成“基础实验---综合训练---创业实战”三级平台。同时，依托江苏省创新创业大赛等赛事平台，将真实项目引入课程，实现“以赛促学、以赛促创”。

4.4. 价值维度：从技能培养到精神塑造

价值维度解决“为谁培养人”的问题。双创教育不仅是技能教育，更是素质教育。课程体系应融入企业家精神培养、科技伦理教育、社会责任意识等内容，结合国家战略如乡村振兴、智能制造等，引导学生将创新创业实践与国家发展需求相结合。

5. 实施路径

5.1. 课程目标分层设计

按照“通识---专业---实战”三层递进逻辑设计课程目标。通识层面向全体学生，培养创新意识和创业精神；专业层面向有创业意向的学生，培养专创融合能力；实战层面向正在创业的学生，提供项目孵化、融资对接等实战支持。三层目标相互衔接、逐级提升，形成完整的培养链条。

5.2. 课程内容动态更新

建立基于“产业技术路线图”的课程内容动态调整机制。对接江苏省“1650”产业体系，定期调研智能制造、新能源、集成电路等重点产业的技术需求，将新技术、新业态、新模式及时融入课程内容。同时，建立课程内容更新周期制度，确保课程内容与产业技术迭代保持同步。

5.3. 教学模式赛教融合

推广“课赛融通”机制，将“互联网+”“挑战杯”等赛事转化为教学案例。以江苏省创新创业大赛为驱动，构建"课程赋能---赛事实战---成果转化"闭环模型。大赛不仅为课程提供真实项目案例和产业资源，其竞赛机制还能倒逼课程内容动态更新，形成“参赛---反馈---优化”的良性循环。实证数据表明，基于大赛重构的课程体系企业参与度达 67%，远超传统课程的 18%；项目存活率达 29%，是传统模式 6%的近 5 倍[10]。

5.4. 师资队伍双轨建设

实施"双师双能"教师培育计划，专任教师每 2 年需完成 3 个月企业实践，提升产业实践经验。同时，聘请企业家、产业教授担任"创业导师"，建立"校内导师+企业工程师"双轨制。南通职业大学的"产业教授"制度、南京交通职院企业导师占比 41%的实践，均为这一路径提供了有益参考[11]。

5.5. 评价体系多元重构

构建“过程性考核+成果量化”的多元评价体系。引入“项目转化率”“项目成熟度”等指标，破解“重结果轻过程”的评价困境。评价主体应包括校内教师、企业导师、行业专家，形成三方评价机制。同时，建立学生成长档案，动态追踪学生的创新创业能力发展。

6. 结语

省产业升级背景下，高职院校创新创业教育课程体系的重构既是时代要求，也是内涵式发展的必然选择。本文提出的"四维一体"重构框架，以知识、能力、实践、价值四个维度为支撑，以分层设计、动态更新、赛教融合、双轨师资、多元评价为实施路径，试图为高职双创课程体系改革提供一种系统化方案。当然，课程体系重构是一个动态过程，需要根据产业升级的持续推进不断调整优化。未来研究可进一步关注不同区域、不同专业大类的差异化实施策略，以及课程体系重构对学生创新创业能力的实际影响。

致谢：

本研究得到江苏省高等教育教改研究立项课题“省产业升级背景下-高职双创课程体系重构与实施路径研究”（项目编号：XHYBLX2025205）以及高职院校高质量发展背景下-“五维多元”数字化课业评价方案的研究（项目编号：SGZC0032-ZXXM-XL0035-02）的资助。特此致谢。

参考文献

[1] 江苏省教育厅. 深化现代职业教育体系建设改革行动计划[Z]. 2023.

[2] 教育部. 2023 中国职业教育发展报告[R]. 2023: 23.

[3] 江苏省统计局. 2024 年江苏省国民经济和社会发展统计公报[R]. 2024.

[4] 麦可思研究院. 2024 高职生培养质量报告[R]. 2024: 表 4-7.

[5] 江苏省教育厅. 2023 年江苏省职业院校创新创业大赛分析报告[R]. 2023: 15.

[6] 沈晔茜. 高职院校教师创新创业教育能力的培养与提升[J]. 江苏经贸职业技术学院学报, 2023(5): 32-35.

[7] 刘剑友, 周晓莹. 地方高职院校创新创业教育现状及实践对策研究[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2023, 42(1): 89-91.

[8] 高扬, 付冬娟, 邵雨. 我国创新创业教育政策历史演变、合理性分析及建议[J]. 创新与创业教育, 2015, 6(6): 18-22.

[9] 祝惠一, 张新星. 基于产教融合背景下的高职院校学生创新创业能力研究[J]. 衢州职业技术学院学报, 2022, 12(2): 506-513.

[10] 刘厚林, 郑如玉. 五年制高职创新创业教育"四阶梯递进"课程体系研究[J]. 扬州职业大学学报, 2024, 28(3): 52-55.

[11] 赵雪萍. 高职院校创新创业教育与专业教育融合的策略研究[D]. 广西: 广西师范大学, 2023.