

河南省非物质文化遗产空间分布及影响因素分析

刘子龙¹. 杜久升¹. 王莉²

¹河南理工大学, 测绘学院 河南 焦作 454000

²河南体育学院, 河南 郑州 450040

发布日期: 2025年9月28日

摘要

河南省丰富的非物质文化遗产是中原文明以及历史文化源远流长的见证。目的 从地域分布以及非物质文化遗产的活化利用、非物质文化遗产与自然人文环境的互动关系角度去考察非物质文化遗产, 更加有助于深入了解其空间分布特征。方法 利用河南省各市非物质文化遗产数量以及城市分布点位数据, 借助ArcGIS核密度分析, 区位熵, 莫兰指数, 数理统计等方法研究河南省非物质文化遗产的空间格局及其影响因素。结果 研究发现: 河南省非物质文化遗产项目在地理空间上呈团状分布, 形成了由各个人口居住的城市中心向四周依次辐射递减的分布特征。影响非物质文化遗产空间分布的主要因素有①人文环境因素、②地理环境因素、③区域经济发展水平、④当地政策支持。结论 探究非物质文化遗产的空间分布格局有利于促进当今社会的非物质文化遗产保护工作, 对推动建设国家文化品牌具有一定的意义。

关键词

河南省; 非物质文化遗产; 空间格局; 影响因素

Research on the spatial distribution and protection of intangible cultural heritage in Henan province

Zilong Liu¹. Jiusheng Du¹ and Li Wang²

¹School of Surveying and Mapping, Henan Polytechnic University, Jiaozuo, Henan, China

²Henan Sport University, Zhengzhou, Henan, China

Abstract

The rich intangible cultural heritage of Henan Province is a testament to the long-standing Central Plains civilization and historical culture. The purpose is to examine intangible cultural heritage from the perspectives of geographical distribution, the activation and utilization of intangible

文章引用: 刘子龙, 杜久升, 王莉. (2025). 河南省非物质文化遗产空间分布及影响因素分析[J]. 文史哲论丛, 1(2), 25-37. ISSN Print: 3079-5400, ISSN Online: 3079-5419.

DOI: 10.63313/LHP.8019

cultural heritage, and the interactive relationship between intangible cultural heritage and the natural and humanistic environment, which is more conducive to a deeper understanding of its spatial distribution characteristics. Methods: By using the data of the number of intangible cultural heritages in each city of Henan Province and the distribution points in cities, and with the aid of ArcGIS kernel density analysis, location entropy, Moran index, mathematical statistics and other methods, the spatial pattern and influencing factors of intangible cultural heritages in Henan Province were studied. The research results show that the intangible cultural heritage projects in Henan Province are distributed in clusters geographically, forming a distribution feature that radiates and decreases successively from the city centers where each population lives to the surrounding areas. The main factors influencing the spatial distribution of intangible cultural heritage include: ①humanistic environment factors, ②geographical environment factors, ③regional economic development level, and ④local policy support. Conclusion: Exploring the spatial distribution pattern of intangible cultural heritage is conducive to promoting the protection of intangible cultural heritage in today's society and has certain significance for promoting the construction of national cultural brands.

Keywords

Henan Province; intangible cultural heritage; spatial pattern; Influencing Factors

Copyright © 2025 by author(s) and Erytis Publishing Limited.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1. 引言

非物质文化遗产是珍贵而又不可再生的文化资源, 它既是人类历史和文化的传承, 也是人类社会的共同财富。因此, 我们有责任加强对非物质文化遗产的保护和传承, 推动传统文化的创新和发展,

在现代社会中展现出更加灿烂的文化魅力和认知价值。人类历史悠久, 底蕴深厚, “生产力的发展促进了人类社会由低级向高级发展, 历史上的社会变迁和更替伴随着文化的诞生、碰撞, 多年积累的非物质文化遗产, 凝结了几代人的心血、汗水和智慧, 是人类文明传承的瑰宝[1]。”它们是宝贵的、有限的、不可再生的资源。“认识、保护和科学开发非物质文化遗产, 实现非遗的持续发展, 保护国家文化, 强调民族独特性和文化遗产多样性, 是国家共同的工作重点和优先事项[2]。”

随着“公共文化遗产保护”浪潮席卷全球, 国际学者和研究人员对文化遗产的兴趣越来越大, 相关研究的深度也在不断增加[3]。尤其在当下国家大力建设品牌强国工程, 将非遗打造成国家品牌, 将更有利于非遗的传承, 国内的研究内容主要集中在非遗的资源分类[4], 保护[5], 旅游开发[6], 非遗的传承与传承人方面[7]。近几年来, 利用 GIS 空间分析技术研究非遗空间分布特征成为热点。陈聪等人利用莫兰指数 (Moran's I)、核密度估计等方法揭示 2022 年黄河流域遗产资源的空间分布特征, 并利用地理探测器分析其在不同地貌、气候与水体环境的空间分布差异[8]。张宏桥利用数理统计方法从遗产的数量和类型上分析了河南省非遗的市域空间分布状况[9], 一定程度上揭示了非遗的空间分布特征。Janet Blake “(2000) 追溯国际遗产法的发展历程, 系统全面地阐述文化遗产和文化财产的内涵, 探讨文化权利、文化遗产和文化意识, 阐释文化遗产的定义, 确保非物质文化遗产的保护[10]。”Adobe Acrobat (2004) “比较非物质文化遗产与物质文化遗产在概念、特征、表现形式和保护等方面的差异, 并在此基础上突出保护非物质文化遗产必须考虑的因素[11]。”Giovanni Pinana (2005) “非物质文化遗产的范围被假

定为不仅包括某些一般的社会行为模式、行为和传统口述传统,还包括由具有象征意义和潜在意义的事物组成的有形遗产[12]。” Ahmad (2006) “讨论有形遗产的范围,介绍无形遗产的概念,并从有形遗产到无形遗产的角度追溯遗产定义和范围的演变[13]。” Marilena (2010) 追溯了西欧文化遗产概念从“有形”到“无形”的演变过程[14]。本文采用 GIS 空间分析方法,从河南省省级非物质文化遗产项目出发,整理了河南省非遗资源的相关信息,探究其空间分布特征,这对深入认识河南省文化内涵,推动其非遗文化品牌建设具有重要意义。

2. 研究区域概况

如图 1 所示,河南省位于中国中部,地处黄河和长江流域交界处,是华北、华东和华南地区的交汇点。河南省研究区包括河南省全境,总面积约为 1.6 万平方千米,人口约 1 亿人,中国人口大省和农业大省。省会郑州是国家级中心城市,也是全国交通枢纽(陇海、京广铁路交汇)。河南历史上曾长期作为政治、经济、文化中心,洛阳、开封、安阳、郑州等古都见证了中国多个朝代的兴衰,河南省地理环境复杂多样,南部为丘陵地带,中部为平原地区,东部与北部为山地和高原区域。其拥有悠久的历史文化和灿烂的文化遗产,是华夏文明的重要发祥地之一。

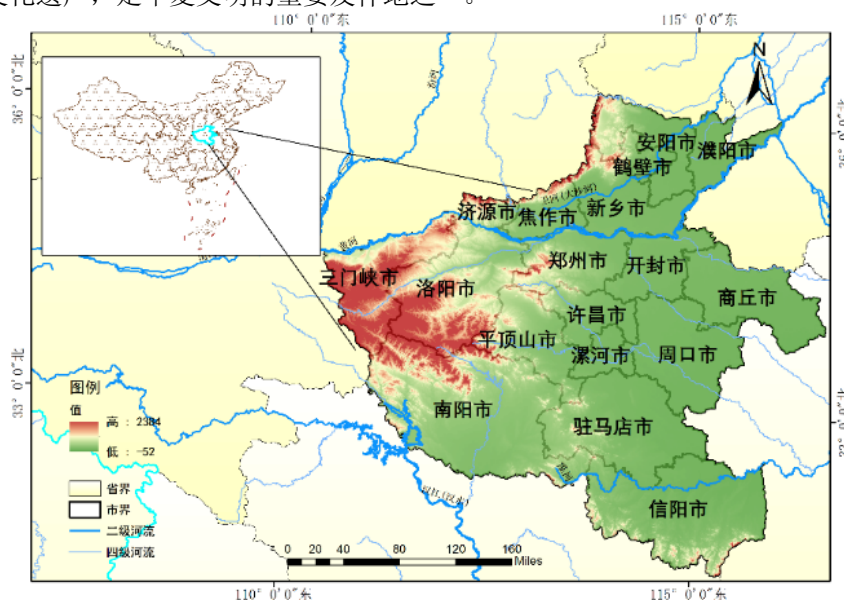


Figure 1. Overview of the study area

图 1. 研究区概况

河南既是华夏历史的“缩影”,也是非遗资源的“宝库”。作为中华文明的重要发源地之一,拥有丰富多彩的非物质文化遗产(以下简称“非遗”),其种类繁多、历史悠久,体现了中原文化的深厚底蕴和独特魅力。截至 2023 年,河南省已有 113 项国家级非遗项目、624 项省级非遗项目,涵盖传统戏剧、民间文学、传统技艺、民俗活动、传统医药等多个领域。从豫剧的铿锵唱腔到钧瓷的瑰丽窑变,从少林功夫的刚劲威猛到胡辣汤的市井烟火,这些非遗不仅是中原文化的活态记忆,更是中华文明绵延不绝的生动见证。它们跨越时空,连接古今,持续为河南乃至中国的文化自信注入深厚底蕴。

河南省的非物质文化遗产不仅是历史的见证,更是当代文化创新的源泉。这些文化遗产在代代相传中,持续滋养着中原大地的精神血脉,向世界传递着中华文明的深邃与包容。见表 1 所示。

Table 1. Statistics of various types of intangible cultural heritage and projects in Henan Province

表 1. 河南省各类型非物质文化遗产及项目统计

项目类型	项目名称
民间文学	盘古传说、河图洛书传说、邵原神话群、杞人忧天等
传统音乐	唢呐艺术、信阳民歌、江河号子、古筝艺术、锣鼓艺术
传统舞蹈	龙舞、狮舞、高跷、麒麟舞、灯舞等
传统戏剧	豫剧、曲剧、越调、宛梆等
传统体育、游艺与杂技	少林寺功夫、焦作陈氏太极拳、东北庄杂技等
曲艺	太平调、落腔、柳琴戏、豫南花鼓戏等
传统美术	汴绣、玉雕、泥塑、木板年画等
传统手工技艺	剪纸、年画、皮影戏、唐三彩烧制技艺等
传统医药	怀山药、怀地黄、金银花、白芷、半夏等
民俗	古庙会、乞巧节、祭灶和炒面节等

3. 研究方法与数据

3.1. 研究方法

3.1.1. 数理统计法

查阅中国非物质文化遗产网、中国非物质文化遗产数字博物馆、河南省文化和旅游厅等官方网站得到河南省非遗名录等相关数据, 利用 Excel 软件对河南的非遗数据进行统计分析。

3.1.2. 核密度分析法

核密度分析用于计算点要素测量值在指定领域范围内的单位密度, 能直观反映出离散测量值在连续区域内的分布情况^[15]。所用的函数公式如下: 见公式(1)

$$R = f_n(x) = \frac{1}{(nh)} \sum_{i=1}^n k\left(\frac{x - X_i}{h}\right) \quad (1)$$

式中: 公式中, x 为河南省内各人口居住地城市的坐标方位点, h 为核密度半径值, n 为资源点个数, $k(\cdot)$ 为核函数。

3.1.3. 莫兰指数分析法

在地理空间分析中, Moran's I 可以揭示具有空间近邻关系区域之间的空间自相关特征^[16]。可以通过计算变量值及其空间上相邻区域值之间的相关性来计算莫兰指数。所用函数公式如下: 见公式(2)

$$I = \frac{n \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_{ij} z_i z_j}{S_0 \sum_{i=1}^n z_i^2} \quad (2)$$

式中: n 为城市总数; 其中 z_i 是要素 i 的属性与其平均值 $(x_i - \bar{x})$ 的偏差, w_{ij} 是要素 i 和 j 间的空间权重, n 等于要素总数, S_0 是所有空间权重的聚合。

3.1.4. 标准差椭圆

标准差椭圆是一种能够有效识别地理要素空间分布重心位置和分布方向的空间统计方法, 主要通过转角、椭圆 X 轴和 Y 轴的标准差来描述地理要素的分布方向、分布范围空间演变特征^{[17][18]}。用于揭示其重心、延伸方向及空间聚集形态, 常用于分析经济、生态、文化等要素的空间格局演化规律。公式如下: 见公式(3)

$$\begin{aligned} SDE_x &= \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2}{n}} \\ SDE_y &= \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{Y})^2}{n}} \end{aligned} \quad (3)$$

X,Y 轴标准差: 见公式(4)

$$\begin{aligned} \sigma_x &= \sqrt{2} \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (\tilde{x}_i \cos \theta - \tilde{y}_i \sin \theta)^2}{n}} \\ \sigma_y &= \sqrt{2} \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (\tilde{x}_i \sin \theta + \tilde{y}_i \cos \theta)^2}{n}} \end{aligned} \quad (4)$$

3.1.5. 区位熵

区位熵是地理学和区域经济学中用于衡量某一要素（如产业、文化资源、人口等）在特定区域内相对集中程度的指标。在非物质文化遗产（非遗）空间分析中，区位熵用来测度不同非物质文化遗产的集中程度，对河南省非遗的空概念分布特征进行量化分析^[19]。进而揭示其相对于更大区域（如全省或全国）的比较优势。公式如下：见公式(5)

$$Q_{ij} = (G_{ij} / G_j) / (G_i / G) \quad (5)$$

其中，i 为非遗类型；j 为地区样本； Q_{ij} 为 j 地区 i 非遗的区位熵； G_{ij} 为 j 地区非遗的得分值； G_i 为全省 i 非遗的得分值；G 为全省非遗的得分值。

3.2. 研究数据来源

搜集整理了国务院办公厅、河南省政府办公厅网站关于保护我国非物质文化遗产的声明和通知，为保证信息来源的真实性和科学性，利用中国非物质文化遗产网等数据库 2023 年最新统计的省级非遗数据及相关文献，对非物质文化遗产项目进行了分析，人口和经济数据来自河南省政府统计年鉴和公报。

4. 结果与分析

4.1. 总体分布特征

如图 2 所示，河南省非物质文化遗产的整体分布呈现显著的非均衡特征，各市（示范区）数量差异明显。统计数据显示，全省非遗项目数量均值为 35 项，仅 7 个地级行政单元超过该基准值。郑州市以 71 项位居首位，构成非遗资源的极核区；焦作（64 项）、洛阳（50 项）、濮阳（45 项）、南阳（44 项）、开封（42 项）及新乡（36 项）形成次级集聚梯队。与之形成对比的是，安阳、信阳、鹤壁等 11 个城市（示范区）低于均值，其中济源市仅 8 项，处于全省洼地。

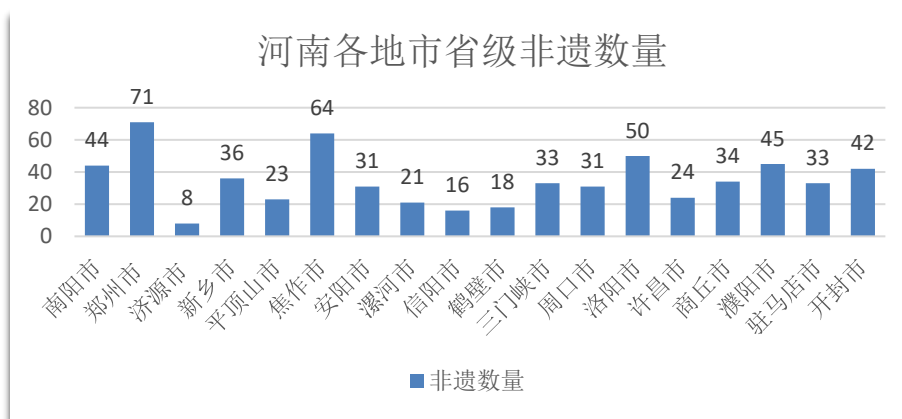


Figure 2. Figure of the Quantity of Intangible Cultural Heritage at the Provincial Level in Various Cities of Henan Province

图 2. 河南省各地市省级非遗数量统计图

结合图 3 所示, 河南省非物质文化遗产的总体分布以郑州市为核心, 河南省非物质文化遗产的空间分布格局呈现出以郑州市为文化中心向周边辐射的态势。在保留历史文化名城固有文化底蕴的基础上, 距离经济文化核心区越远的区域, 其受中心地带文化辐射的强度呈梯度递减趋势, 反映出文化传播随地理距离增加而产生的衰减效应。这种空间极化特征与区域发展要素高度关联: 其一, 经济实力构成基础支撑——郑州、洛阳、南阳等头部城市历年 GDP 总量稳居全省前列, 其较强的财政能力与文化消费需求为非遗普查、申报与保护提供物质保障; 其二, 历史文脉形成深层驱动, 上述高值区多属国家历史文化名城, 如洛阳(十三朝古都)、开封(宋文化发祥地)、安阳(殷墟遗址)等, 深厚的文化积淀孕育出丰富的非遗形态。研究揭示, 非遗资源的空间集聚本质上是区域经济动能与历史文化基因双重作用的结果, 其中中心城市通过“经济基础—文化政策—资源整合”的传导机制, 持续强化着文化资源的空间极化效应。

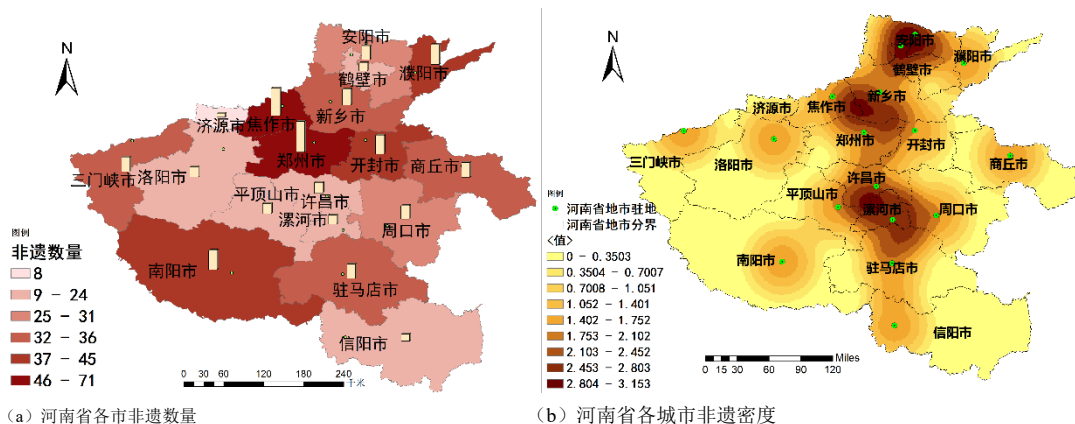


Figure 3. Overall distribution characteristics of intangible cultural heritage in Henan Province

图 3. 河南省非遗总体分布特征

4.2. 类型分布特征

全省累计认定各类非物质文化遗产资源遗迹 180 万余件。河南省各市非物质文化遗产分类标准依据国发(2018)19 号文件的相关规定, 类型包括民间文学、传统艺术、传统音乐等十类, 见图 4 所示。

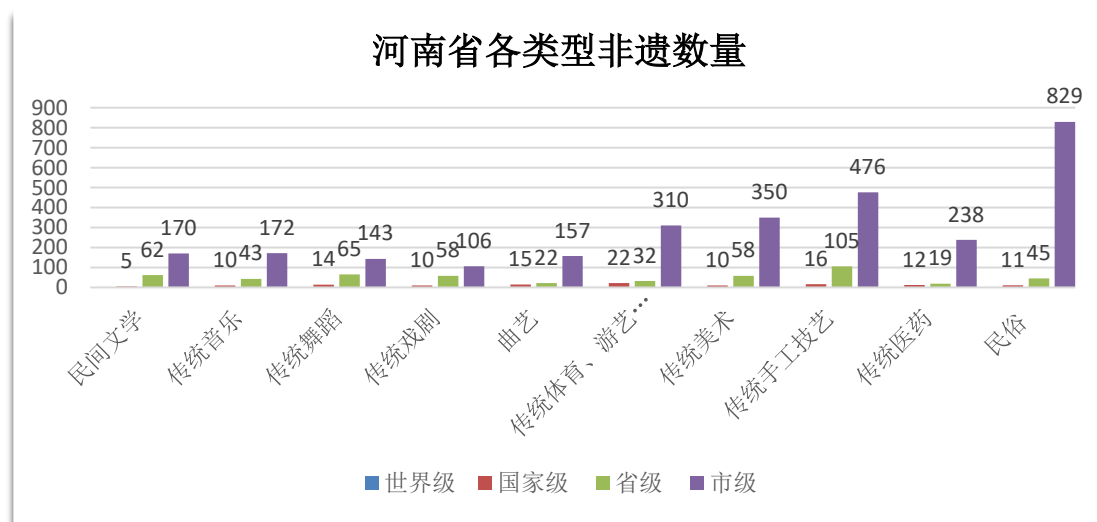


Figure 4. Quantity of Provincial Intangible Cultural Heritage Types in Henan Province
图 4. 河南省各类型非遗类型数量

如图 5、图 6 所示, 河南省非物质文化遗产项目的类别构成呈现显著层级分布特征。从结构占比来看, 传统技艺类以 20.51% 的绝对优势位居首位, 逾总量五分之一; 传统戏剧 (13.46%)、传统美术 (12.02%)、传统舞蹈 (11.86%) 与民间文学 (10.90%) 共同构成第二梯队, 均突破 10% 占比阈值; 传统音乐、传统体育游艺与杂技、民俗及传统医药四大类目形成第三梯队, 各占 7.21%、7.21%、6.09% 和 6.09%, 维持在 5% 以上区间; 而曲艺类则处于末位, 仅占 4.65%。这一梯度分布格局清晰表明: 传统技艺占据非遗体系核心地位, 四类次重点项目形成支撑性框架, 曲艺类则凸显出资源分布的边缘性特征。



Figure 5. Distribution of Intangible Cultural Heritage Types in Henan Province
图 5. 河南省非遗类型分布

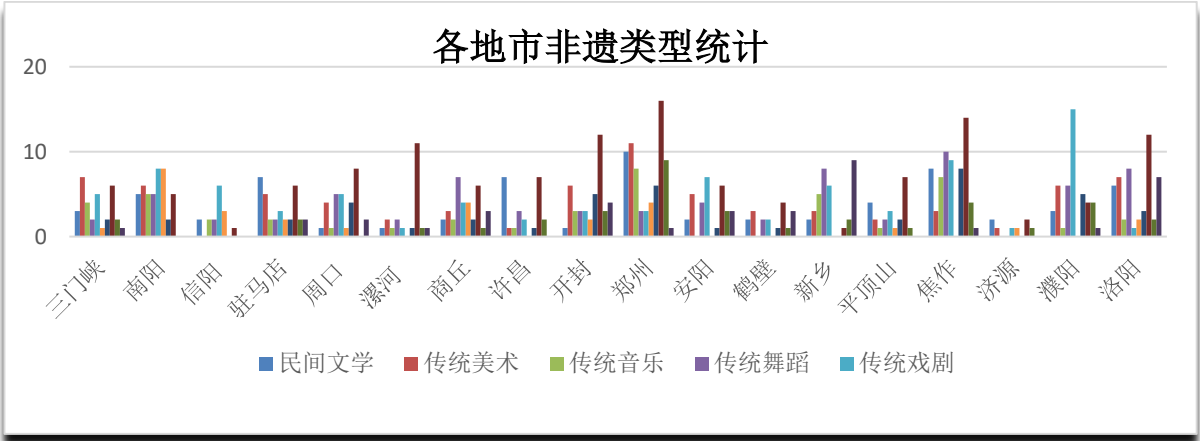


Figure 6. Statistical Table of Intangible Cultural Heritage Types at the Provincial Level in Each Prefecture level City
图 6. 各地级市省级非遗类型统计表

通过计算各个地级市所有非遗项目区位熵来探究其分布特征，见表 2。研究结果显示：民间文学、传统美术、传统舞蹈、传统戏剧和传统技艺五类非遗项目在地级市间的区位熵值差异不显著。这种相对均匀的空间分布格局表明，全省各市在人文环境与自然禀赋的长期互动中，普遍培育出具有地域特色的文化形态，印证了中原文化基因在各地市的广泛传承基础。传统音乐、曲艺、传统体育游艺与杂技、民俗及传统医药五类非遗呈现显著的空间分异特征。具体表现为：郑州作为国家中心城市，凭借多民族聚居特性（含汉族及 47 个少数民族），形成了传统音乐与民俗文化的聚合效应，其中回族等少数民族文化为重要构成；南阳依托盆地地形特征与汉水-伏牛山地理格局，孕育出山歌、田歌、劳动号子等特色曲艺体系，展现出地理环境对艺术形态的深刻塑造；焦作凭借"武术之乡"的文化基因（太极拳、八极拳发源地），形成传统体育游艺与杂技项目的区域性集聚；新乡借助百泉药会的千年传承（始于唐代的全国性药材集散地），特别是药王庙等物质载体，构建了传统医药文化的优势发展区。

Table 2. Location Entropy Index of Various Intangible Cultural Heritage Projects in Henan Province
表 2. 河南省各类非遗项目区位熵指数

地区	民间文学	传统美术	传统音乐	传统舞蹈	传统戏剧	曲艺	传统体育游艺和杂技	传统技艺	民俗	传统医药
三门峡	0.834225	1.764848	1.680808	0.511057	1.125541	0.652038	0.840404	0.886364	0.995215	0.497608
南阳	1.042781	1.134545	1.575758	0.958231	1.350649	3.912226	0.630303	0.553977	0	0
信阳	1.147059	0	1.733333	1.054054	2.785714	4.034483	0	0.304688	0	0
驻马店	1.946524	1.260606	0.840404	0.511057	0.675325	1.304075	0.840404	0.886364	0.995215	0.995215
周口	0.296015	1.073548	0.447312	1.36007	1.198157	0.694105	1.789247	1.258065	0	1.059423
漯河	0.436975	0.792381	0.660317	0.803089	0.353741	0	0.660317	2.553571	0.781955	0.781955
商丘	0.539792	0.734118	0.815686	1.736089	0.87395	2.53144	0.815686	0.860294	0.482972	1.448916
许昌	2.676471	0.346667	0.577778	1.054054	0.619048	0	0.577778	1.421875	1.368421	0
开封	0.218487	1.188571	0.990476	0.602317	0.530612	1.024631	1.650794	1.392857	1.172932	1.56391
郑州	1.292461	1.289014	1.562441	0.3563	0.313883	1.212239	1.171831	1.098592	2.081542	0.231282
安阳	0.59203	1.341935	0	1.088056	1.677419	0	0.447312	0.943548	1.589134	1.589134
鹤壁	1.019608	1.386667	0	0.936937	0.825397	0	0.77037	1.083333	0.912281	2.73684

										2
新乡	0.509804	0.693333	1.925926	1.873874	1.238095	0	0	0.135417	0.912281	4.105263
平顶山	1.595908	0.723478	0.602899	0.733255	0.968944	0.935532	1.205797	1.483696	0.713959	0
焦作	1.147059	0.39	1.516667	1.317568	1.044643	0	1.733333	1.066406	1.026316	0.256579
济源	2.294118	1.04	0	0	0.928571	2.689655	0	1.21875	2.052632	0
濮阳	0.611765	1.109333	0.308148	1.124324	2.47619	0	1.540741	0.433333	1.459649	0.364912
洛阳	1.101176	1.1648	0.554667	1.349189	0.148571	0.86069	0.832	1.17	0.656842	2.298947

4.3. 空间自相关性分析

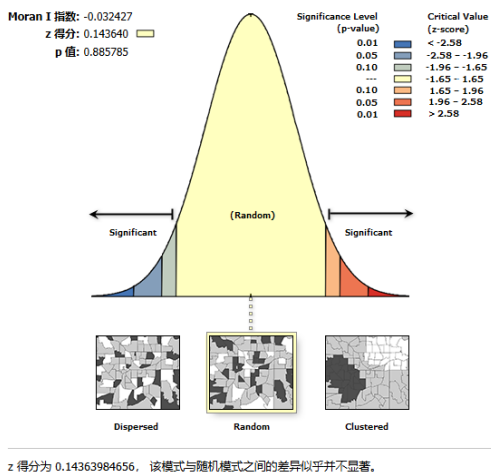


Figure 7. Global Moran Index Spatial Autocorrelation Report
图 7. 全局莫兰指数空间自相关报表

由莫兰指数分析生成的报表文件可以得出，Moran I 指数为-0.032，非常接近 0，这说明非遗的空间分布更加倾向于随机分布，同时考虑到非遗的产生和发展受到多种因素的影响，包括历史、文化、社会和经济等因素，非遗是经过历史长河中的不断积累、传承和演变，由特定社群或民族的文化实践所创造和共享的一种活态文化现象，更能证实这一点。p 值达到了 0.88，说明所观测到的空间模式大概率是由随机过程创建，说明不同城市之间的非遗更大可能呈现随机分布。

该分布特征揭示了自然地理环境与人文历史积淀对非物质文化遗产形成的双重作用机制：地理基底通过塑造地域生产生活方式影响文化形态生成，而历史事件（如商贸活动、民族迁徙）则通过文化记忆累积强化特定文化类型的空间集聚。

5. 结论与讨论

5.1. 结论

非物质文化遗产作为文明演进的活态见证，其生成机制遵循“时空耦合”的演化规律——在特定历史坐标与文化地理的三维框架中，通过民间智慧与生存环境的深度互动，形成具有地域标识性的文化表达。这种文化形态既是地理基因库的显性表征（山脉水系塑造技艺范式），又是人文生态系统的动态映射（族群记忆凝结为仪式传统），其生命力源自自然基底与人文土壤的双重根系：前者通过地貌区隔形成文化多样性谱系，后者借助历史层积构建集体记忆网络。二者在时空维度中的深层互动，最终使非遗成为解码地域文明基因的动态密码本。其影响因素如下：

5.1.1. 人文环境因素

首先, 中心城市辐射效应显著。郑州市依托省会区位优势, 在交通枢纽功能与多元文化交融中形成非遗保护高地。作为中原城市群核心, 其发达的经济水平不仅提升了居民文化消费需求, 更通过政策引导与高校资源整合, 构建起非遗普查、申报、研究的系统性保护网络。焦作市则依托太极文化等特色资源, 与郑州形成文化联动效应。见图4所示。

接着作为十三朝核心建都区(洛阳、开封、郑州、安阳等), 中原大地形成“古都文化圈层结构”: 夏商都城遗址催生青铜铸造技艺, 唐宋汴京城市文明孕育《清明上河图》中的市井艺术形态, 明清会馆经济推动豫剧跨区域传播。这种历时三千年的都城文化沉积, 使非遗系统具有“地层式”特征——二里头陶器刻画符号与当代朱仙镇木版年画间存在视觉基因关联。

同时处于“十字型”文化传播轴线(黄河东西向走廊+京广南北通道), 形成多元文化融合界面: 仰韶彩陶纹样中可见长江流域稻作文明元素, 河洛古乐保留着西域龟兹乐律遗韵, 豫南桐柏皮影则融合楚汉戏剧程式。这种跨流域文化嫁接, 催生出钧瓷窑变工艺中的多元矿物配比智慧等独特技术范式。历史上匈奴、鲜卑等北方族群与中原汉族的互动, 形成独特的文化叠合带: 花木兰传说在虞城县经历“鲜卑萨满叙事-北朝乐府诗-明代戏曲”三重文化编码, 其中帼英雄形象实为草原尚武精神与中原忠孝伦理的合成产物。少林武术体系则融合印度禅修、波斯格斗术与中原导引术, 形成“禅武同源”的武学范式。



Figure 8. Standard Deviation Ellipse and Center of Gravity Elements
图8. 标准差椭圆及重心要素

5.1.2. 自然地理因素

河南省域西倚太行-伏牛-大别山系, 东接黄淮海平原, 中嵌南阳盆地, 形成阶梯状地貌框架。这一地理架构孕育出“山地-盆地-平原”三重文化带: 西部伏牛山区因地形阻隔形成文化沉淀区, 南阳盆地衍生出桐柏山歌、大调曲子等山野艺术形态; 东部平原则依托开放性地势, 发展出黄河号子等群体协作型非遗。海拔落差不仅塑造生产模式差异, 更催生“高山腔”与“平原调”的声乐分野。

四大水系构建物质文化传输廊道: 黄河沿岸形成古琴艺术(源自河洛雅乐传统)、洛阳水席(融合唐代宫廷膳食技艺)等流域特色文化; 淮河流域则因航运便利催生汴绣等工艺跨区传播。丹江与白河的交汇更使南阳成为南北曲艺融合节点, 板头曲中既存楚风韵调, 又含中原板式结构。地理单元的特殊生态催生适应性技艺: 信阳毛尖“五炉八道”制茶工艺对应大别山云雾气候特征, 通过摊晾、杀青等工序锁住高山茶韵; 黄泛区则发展出开封西瓜酱传统发酵技术, 利用季风气候实现微生物菌群的自然培育。这种“地理密码”深嵌于非遗基因序列之中。

地理脉络引导文化传播。黄河流域作为中华文明发祥地,其水系的生态基底孕育了丰富的非遗形态,沿河分布的农耕聚落为传统技艺、民俗活动提供了传承土壤。同时,铁路网络构成的文化传播廊道强化了非遗扩散路径——以陇海铁路为轴线,郑州、洛阳等枢纽城市成为非遗跨区域交流的节点,而豫东平原的交通交汇处则衍生出民间艺术传播的次级中心,这种"水系文明+交通廊道"的双重空间逻辑,深刻塑造了非遗项目沿黄河与铁路干线梯度分布的格局特征。见图 9 所示。

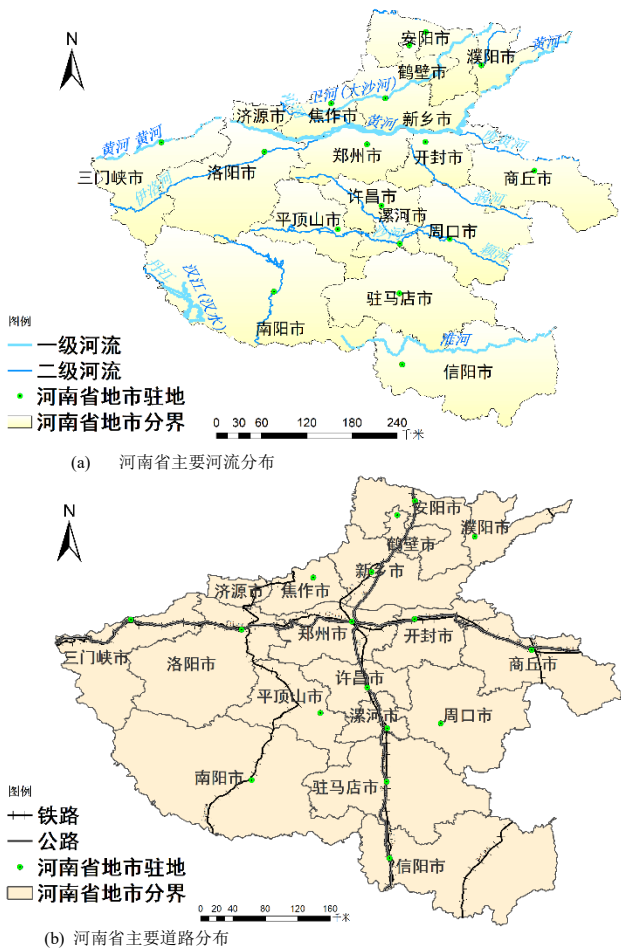


Figure 9. Distribution of Main Water Systems and Roads in Henan Province

图 9. 河南省主要水系和道路分布

5.1.3. 政策因素影响

政策对非物质文化遗产的保护、发展和传承具有至关重要的推动作用,既是文化治理体系的重要组成部分,也是维系文化多样性的制度保障。通过政策引导,非遗得以从“自发生长”转向“系统传承”,从“区域封闭”迈向“开放共享”。政策对非遗的影响本质上是“文化治理现代化”的体现:通过立法确立非遗的合法性,通过资源投入重构其生存土壤,通过教育传承延续其生命链条。未来政策需更注重“社区参与导向”,从“政府主导”转向“社会共治”,让非遗在活化利用中真正回归日常生活,成为可持续的文化实践。例如,河南“非遗工坊”政策鼓励村民以传统技艺参与乡村振兴,既保护文化基因,又创造经济价值,或为未来政策优化的范例。

河南省非物质文化遗产资源的空间分布与区域发展水平呈现显著的正相关特征。通过分析可见,郑

州、洛阳、南阳、焦作等经济核心区凭借持续领跑的区域经济指标,同步展现出突出的非遗资源富集度。值得注意的是,这些经济发达城市普遍具有国家历史文化名城身份,其遗产承载能力的优势实则源于经济基础与人文积淀的双重驱动——既受益于工业化进程中的文化保护投入,更依托千年文脉形成的文化生态系统。这一现象揭示出区域非遗存续并非单一经济要素的线性作用,而是经济硬实力与文化软实力协同共振的必然结果。

5.2. 讨论

河南省非物质文化遗产的空间分布格局呈现出显著的非均衡性特征。具体而言,在行政单元维度,郑州、焦作等地级市形成明显峰值区,其遗产密度显著高于其他地市,而其余 14 个地市则呈现弱差异性分布特征;在类型结构维度,民间文学等五类非遗呈现离散性分布特征,而传统医药等五类则表现出向文化核心区集聚的集群化态势。值得注意的是,21.7%的非遗项目存在跨行政区划分布现象,形成以豫西伏牛山、豫北太行山为轴线,串联郑州、洛阳、安阳等节点的带状文化地理单元。这种空间特性要求构建跨域协同保护机制:一方面需深化郑州都市圈、洛阳副中心等核心区的遗产活化利用,另一方面应强化豫西山、省际边缘区等文化脆弱带的数字化建档与生态化保育,最终实现遗产分布格局从“中心极化”向“全域共生”的战略转型。

河南省非物质文化遗产空间格局的形成机理可解构为三维驱动机制:制度性驱动力(政府传承管理的政策工具创新)、地理基底力(自然地理环境的生态约束与赋能)、文化内源力(人文环境的历史积淀与再生产)。基于新制度经济学与文化生态系统理论,需构建“制度供给-空间优化-价值转化”协同治理体系:首先强化文化行政部门的制度性供给,通过数字化建档工程实现非遗资源全域普查的动态监测;其次实施“核心文化区提质+边缘文化带振兴”的空间优化策略,运用地理信息系统技术精准识别生态敏感型非遗的存续阈值;最后推进文旅融合场景下的价值转化工程,建立“生产性保护-体验式传承-创意化开发”的可持续发展路径。这种系统性治理模式将有效实现保护原则从被动抢救向主动预防升级,发展模式从资源消耗型向生态友好型转型,最终达成文化基因延续与区域发展增效的双重治理目标。

基金项目

河南省哲学社会科学规划项目(2017BTY007);河南省重点研发与推广专项(192102310025)

参考文献

- [1] 朱晓婷,李丁,宋丹,聂梁林.甘肃省非物质文化遗产结构及地理空间分布[D].兰州大学,2017:2-3
- [2] 中共中央办公厅,国务院办公厅.关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见[Z].2021.8.<http://www.gov.cn>
- [3] 费琼琼.全球化浪潮下的地方文化遗产保护[J].海派文化的兴盛与特色,2015.8:280-283
- [4] 苑利,顾军.非物质文化遗产分类学研究[J].河南社会科学,2013,21(6):58-63.
- [5] 田阡.重庆市非物质文化遗产研究与保护对策[J].西南大学学报:社会科学版,2008,34(5):177-184.
- [6] 华春霞,贾鸿雁.非物质文化遗产与旅游开发[J].东南大学学报:哲学社会科学版,2007,9(增刊):159-161.
- [7] 祁庆福.论非物质文化遗产保护中的传承及传承人[J].西北民族研究,2006(3):114-124.
- [8] 陈聪,唐英,史承勇,杜怡帆,赵丽娜,姜旭妍.黄河流域遗产资源空间分布与区域协同保护[J].干旱区地理,2024.03.11
- [9] 张宏桥.非物质文化遗产的空间分布及旅游响应分析——以河南省为例[J].资源开发与市场,2014,30(7):886-890
- [10] Janet Blake.On Defining the Cultural Heritage[J]. The International and LawQuarterly, 2000, 49:61-85.
- [11] Adobe Acrobat.Tangible and Intangible Heritage:from difference to convergence of the Intangible Culture heritage[J].Museum International,2004,56(5):20-21.

-
- [12] Giovanni Pinana.Intangible Cultural Heritage and Museum[J].ICOM News,2003(56):4
 - [13] Yahaya Ahmad.The Scope and Definitions of Heritage:From Tangible to Intangible. International Journal of Heritage Studies,2006, 12(3):292-300.
 - [14] Marilena Vecco. A Definition of Cultural Heritage: From the Tangible to the Intangible[J]. Journal of Cultural Heritage 2010 (11) :321-324.
 - [15] 吴志祥,张志斌,赵学伟,等.中国西北地区 A 级旅游景区时空 分布格局及影响因素[J]. 干旱区地理, 2023, 46(12): 2061-2073. [Wu Zhixiang, Zhang Zhibin, Zhao Xuewei, et al. Spatiotem- poral distribution pattern and influencing factors of A-level tourist attractions in northwestern China[J]. Arid Land Geography, 2023, 46(12): 2061-2073.
 - [16] 徐晓亮,黄丹,刘旭义,等.中国省域旅游效率时空演变特征及 影响因素研究[J].干旱区地理,2023,46(12): 2052-2060. [Xu Xiaoliang, Huang Dan, Liu Xuyi, et al. Spatiotemporal evolution characteristics and influencing fac- tors of provincial tourism effi- ciency in China[J]. Arid Land Geography, 2023, 46(12): 2052-2060.]
 - [17] 任贵秀, 刘凯. 黄河流域绿色创新的时空演化特征及影响因素分析 [J] .干旱区地理, 2024, 47(1): 158-169.
 - [18] 麻学锋, 孙洋. 旅游产业发展与民生福祉适配关系研究: 以张家界为例 [J] .旅游科学, 2024, 38(6):1-19.
 - [19] 戴俊骋, 李露.非物质文化遗产旅游和地方建构[J]. 旅游学刊,2019,34. (05) :3-5.