

马克思主义生态观视域下柯勒律治《沮丧颂》中的生态思想研究

张琳曦

南宁师范大学外国语学院，广西 南宁

发布日期：2025年10月05日

摘要

本研究旨在探讨柯勒律治《沮丧颂》中的生态思想，并将其置于马克思主义生态观的视域下进行分析。通过对诗歌中自然意象的解读和生态思想的挖掘，揭示其与马克思主义生态观的内在联系，进一步丰富我们对浪漫主义文学中生态思想的认识，为当代生态文明建设提供文学支持和理论借鉴。

关键词

《沮丧颂》；马克思主义生态观；柯勒律治

A Research on the Ecological Thought in Coleridge's Dejection: An Ode in the Perspective of Marxist Ecology

Linxi Zhang

School of Foreign Languages, Nanning Normal University, Nanning, Guangxi, China

Abstract

This research aims to explore the ecological thought in Coleridge's Dejection: An Ode and analyze it under the perspective of Marxist ecology. Through the interpretation of natural imagery and the excavation of ecological thought in the poem, it reveals its intrinsic connection with the Marxist ecology, further enriches our understanding of ecological thought in Romantic literature, and provides literary support and theoretical reference for the construction of contemporary ecological civilization.

Keywords

Dejection: An Ode; Marxist Ecology; Coleridge

Copyright © 2025 by author(s) and Erytis Publishing Limited.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



1. 引言

柯勒律治，19 世纪英国著名的浪漫主义诗人、文论家、哲学家和社会活动家等[9]。《沮丧颂》是他的重要作品之一。在当前全球生态环境问题日益突出的背景下，马克思主义生态观为我们提供了一个新的视角来解读文学作品中的生态思想。在这一视角下，柯勒律治的《沮丧颂》展现了独特的生态意义和价值，其生态思想与马克思主义生态观在许多方面不谋而合。诗人通过描绘自然意象，揭示了人类与自然的紧密联系，批判了资本主义制度下对自然的掠夺和破坏，呼吁人类重新审视与自然的关系，追求和谐共生的生活方式。这些思想不仅丰富了马克思主义生态观的理论内涵，也为当代生态文明建设提供了有益的启示。本文将运用马克思主义生态观作为理论框架，深入分析柯勒律治《沮丧颂》中的生态思想。

2. 马克思主义生态观

马克思主义生态观的形成与工业革命时期密切相关。在那个时代，为了实现利润最大化，人们无限制地开采自然资源，致使生态环境受到严重破坏，人与自然之间的矛盾不断加深[5]。面对这一严峻形势，马克思和恩格斯深入反思了人与自然的关系，提出了关于自然的见解。在此基础上，后人继承并发展了这些思想，形成了对生态的整体认识，努力探寻人与自然和谐共存的路径。2018 年，习近平总书记对马克思主义生态观进行了重要补充与拓展，创立了习近平生态文明思想。他提出人与自然是生命共同体的理念，不仅丰富了马克思主义生态观的理论内涵，还为新时代生态文明建设提供了实践指导。经过时间的洗礼和历史的检验，马克思主义生态观内容丰富、全面，为我们提供了认识和改造自然的世界观和方法论，主要包括人与自然的辩证关系以及追求人与自然和谐发展的共产主义社会理想。马克思主义生态观的影响深远，对当代社会具有重要的指导意义。

3. 《沮丧颂》中马克思主义生态观的文学体现

3.1. 自然界是人类生存发展的前提

马克思认为：“没有自然界，没有感性的外部世界，工人什么也不能创造。自然界是工人的劳动得以实现、工人的劳动在其中活动、工人的劳动从中生产出和借以生产出自己的产品的材料”[8]。在柯勒律治的《沮丧颂》中，诗人认为自然界是人类生存和发展的不可或缺的前提，这一思想被隐含在诗歌的自然意象和情感表达之中。例如：

[1] And in our life alone does Nature live:

[2] A light, a glory, a fair luminous cloud

Enveloping the Earth

[1] 句诗句中，柯勒律治通过“Nature live”这一表述，强调了自然界的活力和生命力。“nature”作为一个抽象名词，指代自然的本质、特性或整体状态。一般情况下，“live”是表示生命体的生存、活在世上，强调生命活动和活力。显然，在此处诗人是将“nature”赋予了生命的特质，同时赋予了自然界“人权”，将其作为一个参与者拉入这场对话当中，肯定了自然界在人类生存和发展中处于重要地位。[2] 句诗句中运用了三个自然意象，分别是“light”、“cloud”和“Earth”。“light”常被赋予积极的象征意

义，代表着希望、启迪和神圣等正面价值。“cloud”通过“fair”和“luminous”这两个形容词的修饰，不仅赋予了其自然之美，还增添了神秘的意蕴。“Earth”强调的是地球本身及其自然特征，更侧重于地球作为一个物理实体的方面。诗人通过运用三个自然意象来表达希望和美好事物，这表明在诗人的潜意识中，自然界具有神圣性和不可或缺性。通过运用象征手法强调人类与大自然和谐相处的重要性，这种看法与马克思主义生态观相契合，即自然界是人类生存和发展的基础前提。

3.2. 资本主义制度具有反生态的本性

马克思主义认为，在资本主义体制下，自然界常常被当作一种资源来对待，其价值被简化为经济利益，这导致了对自然资源的过度开发和环境的破坏[6]。这种以利润为中心的生产方式忽略了生态平衡和可持续性，从而体现了其反生态的本质。在柯勒律治的《沮丧颂》中，诗人也表达了其对资本主义制度下，生态文明问题愈发尖锐的批判。例如：

[3] Than that inanimate cold world allowed

To the poor loveless ever-anxious crowd,

[3]句诗中，柯勒律治描绘了一个冷漠无情的世界，并将当时背景下的人们刻画为可怜、无爱且持续焦虑的存在。诗人正处在工业革命蓬勃发展时期，英国的经济和社会迅速发展[4]。然而，工业革命也给英国带来了严重的环境问题。由于财富的大量积累，社会上掀起了一股“拜金热”，个人的贪欲不断膨胀，对财富的追求变得无止境。在资本主义私有制下，自然资源被视为私有财产，由于“利益之上”观念的驱使，人类对自然资源进行过度开发和掠夺，使得人与自然的关系日益紧张，生存空间和生态环境不断缩减，形成恶性循环。诗人借助这样的词藻描述了资本主义制度下人类的精神贫困与生态冷漠，并呼吁人们不要再沉迷于金钱的追逐，而应重新审视与自然的关系，寻求一种更加和谐、可持续的生活方式，这与马克思主义生态观中理念是一致的。

3.3. 人与自然是生命共同体

马克思主义认为，人与自然是相互依存的关系。人是自然界发展到一定阶段的产物，自然界为人类的生存和发展提供了物质基础。人类无止境地向自然索取甚至破坏自然必然会遭到大自然的报复[7]。习近平总书记提出了“人与自然是生命共同体”，阐明了人与自然是和谐共生的本质关系，是对马克思主义生态观的传承与创新。马克思的生态学思想深刻地阐释了人是自然的一部分，人与自然是生命共同体，二者是一个不可分割、互相关联、相互作用的有机整体[2]。在《沮丧颂》中，柯勒律治批判了人类对自然的掠夺和破坏，认为人与自然是共生共荣，与马克思主义生态观有共通之处。例如：

[4] O Lady! We receive but what we give,

[5] Ours is her wedding-garment, ours her shroud!

[4]句诗运用了一对反义词，“receive”和“give”。这两个单词是互补的。例如，当一个人给予某物时，另一个人就会接收到这个物品。这种互补性体现了它们之间的紧密联系。同理可得，诗人认为人类从自然界所获得的一切，本质上是我们对自然界的付出和贡献的回报，这构成了一个生态循环，彰显了人类与自然界之间不可分割的联系。通过“but”一词，巧妙强调了人类从自然中获得的一切都是基于我们对自然的付出和尊重，这是一种平衡的交换关系，提醒人们要对自然有所回馈，与自然界和谐共生。[5]句诗中运用了隐喻的修辞手法，将自然分别喻为新娘和逝者，当人类呵护自然时，就如同为自然披上的华美婚纱，庆祝其生机与美丽；而当人类对自然造成破坏时，则成为了为其覆盖的寿衣，预示着其衰败与终结。此外，这句诗的构造呈现出一种均衡的对称美，而这种对称性中蕴含的鲜明对比，突出了人类行为对自然环境可能引发的两种截然相反的后果。同时，诗人通过夸张的手法，将自然的每一变化都

归咎于人类的作为，这种表达方式带有讽刺的笔触，意在唤起读者对生态问题的关注，并激发他们对人类活动对自然影响的深刻思考，着重指出了人类对自然所肩负的责任，明确人类不仅是自然之美的欣赏者和受益者，而且也可能是导致自然遭受破坏的始作俑者。通过这种着重的表达，诗人激励人们认识到自己行为对自然环境的重要性，并倡导采取有效行动来呵护和保卫自然的完整性与健康，这也是柯勒律治生态意识觉醒的表现，与马克思主义生态观不谋而合。

3.4. 建立人与自然和谐共生的社会

马克思生态思想是建立在实践基础上的，深入理解马克思生态思想的实践维度对于人类社会生态文明建设具有重要启示[3]。习近平总书记倡导构建人与自然和谐共生的社会，这一号召是基于马克思主义生态观，针对当代中国生态文明建设提出的积极愿景。柯勒律治意识到了实践的重要性，在《沮丧颂》中对人类提出了关于生态文明建设的呼吁。例如：

[6] Ah! From the soul itself must issue forth

[7] And from the soul itself must there be sent

A sweet and potent voice, of its own birth,

Of all sweet sounds the life and element!

[6]和[7]句诗中，诗人采用了相似的诗歌结构，并把从灵魂发出的声音比作所有美妙声音的生命和要素，以此突出人类必须源自内心深处地行动起来，积极投身于保护自然生态的事业。如同一个广为传颂的口号，在读者心中激起共鸣，激发了人们的生态保护意识，引导着他们将目光聚焦于生态文明的构建之上。纵观全诗，诗人首先阐述了自然界与人类社会之间相互依存、相互影响的因果循环关系。接着，他向世人揭示了一条充满希望的道路，倡导人们从内心深处出发，从而具备对抗外界挑战的力量。整首诗宛如一部方法论，引导人们将理念付诸实践，呼吁构建一个与自然和谐共处的社会。马克思主义生态观同样强调实践的重要性，认为只有不断实践，才能实现内心的理想目标。

4. 结语

本研究深入分析了柯勒律治《沮丧颂》中的生态思想，并将其与马克思主义生态观进行了对比。研究发现，两者在多个方面高度契合，为当代生态文明建设提供了重要启示。柯勒律治在《沮丧颂》中强调了自然对人类生存的基础性作用，这与马克思主义生态观中人与自然的辩证关系相一致。首先，诗人通过自然意象，如“Nature live” “light” “cloud” 和“Earth”，突出了自然的神圣性和不可或缺性，与马克思关于自然界是人类生存和发展的前提的观点相呼应。其次，诗人批判了资本主义制度下对自然的掠夺和破坏，以及由此导致的精神贫困和生态冷漠，这与马克思主义对资本主义反生态本性的批判相契合。柯勒律治呼吁人们重新审视与自然的关系，追求和谐共生的生活方式。第三，柯勒律治提出人与自然相辅相成的观点，批判了人类中心主义，这与习近平总书记提出的“人与自然是生命共同体”理念相呼应。诗人通过诗句“O Lady! We receive but what we give” 和“Ours is her wedding - garment, ours her shroud!”，表达了人类与自然之间的平衡交换关系，以及人类行为对自然环境的深远影响。最后，柯勒律治强调了建立人与自然和谐共生社会的实践性，呼吁人们从内心深处行动起来，积极投身于生态保护事业，这与马克思主义生态观中关于实践重要性的观点相呼应。柯勒律治的《沮丧颂》不仅揭示了人与自然之间的因果循环关系，还为人们指明了一条充满希望的道路，引导人们重新审视与自然的关系，追求和谐共生的生活方式。

参考文献

- [1] Peter Barry. Reading Poetry [M]. Manchester and New York: Manchester University Press, 2013.
- [2] 程淑媛. 马克思主义生态观视域下绿色乡村发展探析 [J]. 智慧农业导刊, 2024, 4(24): 91-94.
- [3] 何小霞, 刘伟. 论马克思主义生态观与儒家生态思想的契合 [J]. 中国军转民, 2023, (12): 68-69.
- [4] 贾宇鹏. 冲突到妥协: 从《古舟子咏》剖析柯勒律治的自然观 [J]. 海外英语, 2021, (18): 227-228.
- [5] 李琴. 马克思主义的生态观及其当代价值 [J]. 哲学进展, 2022, 11(6): 1855-1859.
- [6] 刘甜甜. 论马克思主义的“生态观” [D]. 华东师范大学, 2007.
- [7] 沈传亮. 中国式现代化 [M]. 北京: 人民出版社, 2023: 59.
- [8] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集(第 1 卷)[M].北京: 人民出版社, 2009: 158.
- [9] 周青. 柯勒律治诗学主张对五四新诗运动的影响——以朱湘译《古舟子咏》为例 [J]. 淮阴师范学院学报(哲学社会科学版), 2024, 46(06): 610-615.