文史哲论丛
Literature, History and Philosophy
ISSN Print: 3079-5400
ISSN Online: 3079-5419
https://doi.org/10.63313/LHP.8049

学科核心素养导向下的高中英语阅读教学策略研究

张玉洁

西华师范大学外国语学院，四川省 南充市

发布日期：2026年7月20日

摘 要

英语学科核心素养强调对学生的语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的培养，而阅读教学择时一个重要的培养途径。本研究基于《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》，通过系统梳理国内外文献，剖析高中英语阅读教学现状。研究发现，当前教学存在文本解读深度不足、活动设计缺乏思维挑战、评价偏重语言知识等问题。为此，从构建“语言—思维—文化”三维解读框架、优化任务驱动型活动设计、建立多元评价体系三方面提出优化策略，旨在推动英语阅读教学从知识传授向学科核心素养培育转型。

关键词

学科核心素养；高中英语；阅读教学；教学策略

A Study on Senior High School English Reading Teaching Strategies Oriented by Subject Core Literacy

Yujie Zhang

School of Foreign Languages, China West Normal University, Nanchong, 6370000, China

Abstract

The core literacy of the English subject emphasize the cultivation of students' language ability, cultural awareness, thinking quality, and learning ability, and reading teaching is an important cultivation approach. Based on the General High School English Curriculum Standard (2017 Edition, 2020 Revision), this study systematically combs domestic and foreign literature to analyze the current situation of senior high school English reading teaching. The research finds that the current teaching has problems such as insufficient depth in text interpretation, lack of

文章引用：张玉洁. (2026). 学科核心素养导向下的高中英语阅读教学策略研究. 文史哲论丛, 2(2), 1-6.
ISSN Print: 3079-5400; ISSN Online: 3079-5419.
DOI: 10.63313/LHP.8049

thinking challenges in activity design, and evaluation focusing on language knowledge. Therefore, this study proposes optimization strategies from three aspects: constructing a "language-thinking-culture" three-dimensional interpretation framework, optimizing task-driven activity design, and establishing a diversified evaluation system, aiming to promote the transformation of English reading teaching from knowledge transmission to the cultivation of subject core literacy.

Keywords

Subject Core Literacy; Senior High School English Teaching; Reading Teaching; Teaching Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Erytis Publishing Limited.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/



1. 引言

这一节主要阐述本研究的背景与意义，明确研究的必要性与价值。通过说明教育改革背景下高中英语教学的转型趋势，以及当前阅读教学存在的问题，引出本研究对优化教学策略、推动核心素养培育的重要意义。

1.1. 研究背景

在全球化与教育信息化的双重驱动下，我国高中英语教学正经历深刻变革。《普通高中英语课程标准（2017 年版 2020 年修订）》的颁布，标志着英语教学从传统的“双基”（基础知识、基本技能）培养转向以语言能力、文化意识、思维品质和学习能力为核心的素养导向模式[1]。这一转变对传统阅读教学模式提出了新要求，阅读教学不仅要注重语言知识的传授，更要成为培养学生综合素养的重要载体。然而，现实教学中，教师忽视对学生阅读策略指导，教学方法单一并且教学注重结果大于过程[2]，学生在真实语境下的语言运用能力薄弱。这些问题的存在使得新课标倡导的核心素养培养目标难以实现，亟需进行改革与优化。

1.2. 研究意义

理论上，本研究通过整合国内外核心素养理论与阅读教学实践，有助于完善“素养本位”的英语教学理论体系；实践中，基于问题导向提出的教学策略可为一线教师提供可操作的改进方案，例如分层任务设计、多元评价量表等工具，可直接应用于日常教学。此外，研究成果对推动“双减”政策下英语学科提质增效具有一定的现实指导意义。

2. 文献研究与现状分析

本节主要通过对国内外相关研究的梳理，呈现当前高中英语阅读教学研究的理论与实践成果，分析研究中存在的不足与未来趋势，为后续研究提供理论基础和方向指引。

2.1. 国外研究现状

国外对英语阅读教学的研究起步较早，形成了丰富的理论与实践成果。

首先，在理论层面，Richard Day 和 Julian Bamford 提出“广泛阅读理论”，强调通过大量接触真实语料提升语言能力和文化理解[3]。该理论在亚洲国家的二语教学中得到广泛应用，通过让学生自主选择感兴趣的阅读材料，在大量阅读中自然习得语言。而 Stephen Krashen 提出的“输入假说理论”，指出可理解性输入是语言习得的关键，为阅读教学的文本选择提供了重要理论依据[4]。后续学者在此基础上发展出“i+1”输入模式，即选择略高于学习者现有水平的阅读材料，帮助学生在挑战中提升语言能力。

接着，在实践研究方面，Pamela J. Blau 则谈到教师应根据记叙文、说明文、议论文等不同文本类型，设计差异化的阅读活动[5]。例如，针对说明文设计“信息图表绘制”任务，帮助学生梳理逻辑结构；针对议论文开展“观点辩论”活动，培养批判性思维。David Nunan 强调，阅读教学需结合真实语境，以任务驱动实现语言知识内化[6]。其提出的“任务链”设计方法，通过“信息收集—分析整合—输出表达”的流程，引导学生在完成任务的过程中运用语言知识进行交流和表达。

2.2. 国内研究现状

国内研究紧密围绕新课标要求展开。

在国内，相关研究紧密围绕新课标要求深入推进。理论探索方面，王蔷提出“英语学习活动观”，强调借助“学习理解—应用实践—迁移创新”的活动链，助力学生发展核心素养，为英语阅读教学搭建起系统框架[7]。程晓堂年指出，核心素养导向的阅读教学需突破传统“词汇—语法—翻译”模式，重点关注文本深层意义建构与批判性思维培养[8]。

实践探索成果也颇为丰富。刘道义年通过实证研究表明，采用“主题引领+任务驱动”的阅读教学模式，能显著提升学生的文化意识与思维品质[9]。夏谷鸣年提出的“读思达”教学法，将阅读、思考与表达有机融合，为教师设计阅读活动提供了切实可行的范式[10]。如在实际教学中，教师运用“读思达”教学法，引导学生在阅读后进行深度思考，并通过口头或书面表达输出观点，有效提高了学生的综合能力。

2.3. 研究不足与趋势

尽管国内外研究成果丰富，但仍存在可拓展空间。现有研究多聚焦理论探讨，与实际教学场景结合不足，导致部分理论难以有效指导教学实践[7]；阅读教学评价体系尚未形成以核心素养为导向的完整框架，评价方式和标准缺乏系统性和科学性[11]；跨文化阅读教学策略研究相对匮乏，无法充分满足新课标对文化意识培养的要求。未来研究可围绕理论与实践结合、评价体系完善及文化意识深化等方向展开，推动高中英语阅读教学研究的进一步发展。例如，随着人工智能技术的发展，如何利用智能阅读平台实现个性化阅读指导，或将成为新的研究热点。

3. 核心素养导向下高中英语阅读教学的现状与问题

本节深入分析当前高中英语阅读教学在核心素养导向下的实际情况，从文本解读、活动设计和评价方式三个维度揭示存在的问题，为后续提出优化策略奠定现实基础。

3.1. 文本解读深度不足

当下，高中英语阅读教学中，许多教师对文本的解读局限于语言知识层面，严重缺乏对文本结构、文化内涵及作者意图的深度剖析。以文学类文本教学为例，教师往往将大量精力放在生词讲解和句子翻译上，而忽视引导学生探究叙事视角、象征手法等文学要素，如在《老人与海》的教学中，未能深入挖

掘“sea”一词的多重隐喻义[12]。这种浅层次解读使学生难以把握文本逻辑脉络，无法实现从语言输入到思维建构的转变，制约了学生阅读理解能力与思维的发展

3.2. 活动设计缺乏思维挑战

当前高中英语阅读课堂，多数活动以细节理解、信息匹配等低阶任务为主，在培养学生批判性思维、创新性思维等高阶思维能力方面存在欠缺。调查显示，超 60%的阅读课活动形式仍为“判断正误”“选择答案”等简单类型，像“观点辩论”“文本重构”等高阶任务在课堂上鲜少出现[13]。在这样的活动设计下，学生被动接受信息，分析、评价与创造等思维品质难以得到有效锻炼与提升。

3.3. 评价方式偏重语言知识

现行高中英语阅读教学评价体系过度关注词汇、语法等语言知识的掌握情况，对学生思维过程、文化理解等核心素养维度的评估重视不够。陈琳[11]指出，部分教师仅将标准化测试作为评价手段，忽视运用形成性评价关注学生阅读策略运用、跨文化理解能力的发展。这种“重结果轻过程”的评价模式，无法全面、动态地反映学生核心素养的发展状况，不利于阅读教学质量提升与学生综合素养培养。

4. 核心素养导向的高中英语阅读教学优化策略

节针对前文提出的问题，从文本解读、活动设计和评价体系三个方面提出具体的优化策略，旨在为一线教师提供可操作的教学改进方法，实现阅读教学向核心素养培育的转型。

4.1. 深度解读文本，构建“语言—思维—文化”三维框架

首先，在语言维度方面，教师在阅读教学中应引导学生仔细分析文本的词汇隐喻、句法结构等语言特征。以海明威的经典作品《老人与海》为例，教师可带领学生深入探究“sea”一词的多重隐喻义——它既代表着充满未知与挑战的自然环境，也象征着人生旅途中的跌宕起伏，更暗含人类与命运抗争的精神场域。通过对比文本中“sea”在不同语境下的语义流变，如老人与鲨鱼搏斗时“sea 的咸腥”与独处时“sea 的宁静”，帮助学生理解语言符号如何通过隐喻机制构建多层意义空间。这种解读不仅能增强学生对语言表意功能的理解，还能引导他们发现文学语言的张力，提升在不同语境中精准运用词汇的敏感度[7]。

接着，在思维维度方面，注重引导学生把握文本的逻辑链条与论证方式。以议论文《论科学精神》的教学为例，教师可设计“论点—论据—结论”的思维导图绘制任务，要求学生先提炼文中“科学需兼具理性与批判性”的核心论点，再梳理作者引用的历史案例、数据支撑及逻辑推演过程。在绘制过程中，学生需辨析“伽利略观测数据”与“现代科研伦理争议”等论据如何服务于论点，进而理解归纳论证与演绎论证的差异。这种任务设计不仅能帮助学生梳理文本逻辑结构，还能通过“小组互评思维导图逻辑漏洞”的环节，培养其逻辑思维与批判性思维，使其能清晰理解作者的论证思路与观点表达[8]。

最后，在文化维度方面，深入挖掘文本背后的文化价值观至关重要。以对比《水浒传》中武松打虎与海明威笔下桑提亚哥斗鲨的情节为例，教师可引导学生探究中西方文学作品中“英雄”形象的差异——武松的英雄主义体现为对集体伦理的践行，而桑提亚哥的英雄性则在于对个体意志的坚守。通过分析两种文化中“英雄”叙事对“勇气”“抗争”等概念的不同诠释，如中国文化强调“替天行道”的社会价值，西方文化侧重“人可以被毁灭但不能被打败”的存在主义精神，帮助学生建立文化比较的认知框架。这种跨文化解读不仅能培养学生的跨文化意识，还能通过“撰写文化对比短文”的延伸活动，让学

生将文化理解转化为语言输出，切实拓宽其文化视野[9]。

4.2. 优化活动设计，以任务驱动核心素养发展

首先是分层任务设计。依据 Krashen 提出的“i+1”输入理论[4]，教师需以学生现有语言水平为基点，设计梯度化任务体系。例如在处理科普文本《人工智能的伦理边界》时，基础层任务可细化为“绘制技术发展时间轴”，要求学生从文本中提取关键年份与技术突破事件，通过信息筛理建立文本认知框架；进阶层任务可设计为“伦理争议点思维导图”，引导学生分析文中“自动驾驶事故责任划分”等案例，推断技术应用背后的价值冲突；创新层任务则可升级为“家庭智能设备伦理公约设计”，学生需结合文本中的伦理原则，为智能音箱、扫地机器人等设备制定使用规范，并以角色扮演形式演绎公约实施场景。这种分层设计既遵循“可理解性输入”原则，又通过“概括—分析—创造”的任务链条，实现从语言输入到素养转化的进阶[6]。

再是真实情境任务。为强化知识迁移能力，教师可将阅读内容与校园生活深度绑定。以环保主题文本《城市垃圾处理的可持续路径》为例，在阅读教学后可启动“校园零废弃行动”项目：第一阶段，学生需运用文本中的“生命周期评估法”，分组调研校园食堂、教室的垃圾产生类型及日均产量，形成数据报告；第二阶段，结合文本提到的“源头减量”“材料循环”等策略，设计包含分类标识系统、厨余堆肥角、旧物交换站的综合方案；第三阶段，学生需用英语撰写项目提案，向校委会进行公开答辩，并制作多语种环保手册分发给国际部学生。这种任务设计将阅读获取的“垃圾焚烧发电”“生物降解技术”等知识，转化为可操作的校园实践，既落实夏谷鸣提出的“真实语境语言运用”理念[9]，又通过跨学科实践培养学生的问题解决能力。

4.3. 建立多元评价体系，关注素养发展过程

多元评价体系与形成性评价密切相关。教师应积极运用学习档案袋、课堂观察量表等工具，详细记录学生在阅读策略使用、思维发展等方面的进步。例如在《全球气候治理》阅读单元中，学习档案袋可收录学生的思维导图草稿、文本批注笔记及三次修改后的读后反思，通过纵向对比展现其从“信息摘抄”到“因果分析”的策略进阶；课堂观察量表则可从“预测策略使用频率”“文本质疑次数”等维度，记录学生在小组讨论中运用略读、扫读策略的真实表现。参照教育部 2020 年颁布的课标要求设计的“批判性思维评价量表”，可细化为三级指标：基础级要求能识别文本中的数据支撑（如二氧化碳浓度变化图表），进阶级要求能辨析“发达国家减排责任”等论点的逻辑漏洞，创新级要求能结合中国“双碳”目标提出替代性解决方案，从而科学全面地评估学生在阅读过程中的批判性思维表现，为后续分层教学提供数据支撑。

多元主体评价可以引入学生自评、同伴互评机制，可充分调动学生参与评价的积极性，促进学生自我反思与相互学习。比如，教师可通过让学生撰写“阅读反思日志”，引导学生回顾阅读过程、总结学习体会，提升自我认知能力；借助“小组互评表”，让学生评价同伴在小组阅读活动中的合作表现，促使学生相互学习、共同进步[11]。

5. 结语

本研究通过文献梳理与现状分析，提出核心素养导向的高中英语阅读教学优化策略，强调文本解读、活动设计与评价体系的系统性改进。未来研究可结合具体教学案例，探索不同文本类型的差异化策略，并通过实证研究验证策略有效性，为教学改革提供更精准的参考。同时，随着教育技术的不断发展，如

何将人工智能、虚拟现实等新技术融入阅读教学，也是值得进一步研究的方向。例如，开发智能阅读分析系统，实现个性化阅读推荐与实时反馈；利用 VR 技术创建沉浸式阅读场景，增强学生的文化体验感。此外，跨学科阅读教学、阅读与写作的融合教学等领域，也亟待更多实践探索与理论创新。

参考文献

[1] 教育部. 通高中英语课程标准（2017 年版 2020 年修订）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2020.

[2] 邢宇楠. 核心素养视角下高中英语阅读教学现状调查及对策 [J]. 理论观察，2020（5）：171-173.

[3] Day, R. R., & Bamford, J. Extensive Reading in the Second Language Classroom[M]. Cambridge University Press, 1998.

[4] Krashen, S. D. The Power of Reading: Insights from the Research[M]. Libraries Unlimited, 2004.

[5] Blau, P. J. Teaching Reading in the Content Areas[M]. Pearson Education, 2015.

[6] Carroll, D. W. Psychology of Language[M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2000.

[7] Nunan, D. Designing Tasks for the Communicative Classroom[M]. Cambridge University Press, 2018.

[8] 王蔷. 从综合语言运用能力到英语学科核心素养——高中英语课程改革的路径 [J]. 课程・教材・教法，2019 (7): 76 - 83.

[9] 程晓堂. 高中英语阅读教学的关键问题与解决路径 [J]. 外语教学与研究，2020 (1): 123 - 131.

[10] 刘道义. 核心素养背景下的高中英语阅读教学实践研究 [M]. 上海教育出版社，2021.

[11] 夏谷鸣. “读思达”教学法在高中英语阅读课中的应用 [J]. 外语界，2020 (4): 45 - 52.

[12] 陈琳. 核心素养导向的英语教学评价改革路径 [J]. 课程・教材・教法，2020 (3): 89 - 95.

[13] 李静. 高中英语阅读教学中文本解读的现状与对策 [J]. 中小学外语教学，2022 (5): 17 - 23.

[14] 张敏. 高中英语阅读教学活动设计现状调查与分析 [J]. 基础教育外语教学研究，2021 (6): 24 - 28.